

■ 富士見市びん沼自然公園整備工事（設計・施工）公募型プロポーザル 評価基準

●一次審査（書類審査）

評価項目	評価の視点	配点
企業の財務体質	・事業を遂行するにあたって、応募法人（構成団体を含む）財務体質は健全であるか（⇒企業の損益計算書等）	(5)
事業の実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・事業の実施に当たっての応募法人の役割分担、実施体制、人員配置等の体制が適切であるか ・事業の実施に必要な資格者が配置されているか （設計）設計担当 （施工）監理技術者等 （⇒配置予定技術者届出書） ・当該事業と同種もしくは類する工事実績を有しており、事業に関するノウハウ等の活用が期待できるか （⇒実績書） 	(15)
計		(20)

●2次審査（提案審査）

評価項目	評価の視点	配点
事業の実施方針	<ul style="list-style-type: none"> ・事業実施の背景や目的、対象地の地域特性等を踏まえ、びん沼自然公園にふさわしい施設整備の提案がなされているか ・運営を見据えた計画となっているか 	(20)
提案内容 （管理施設）	<ul style="list-style-type: none"> 設計・工事のスケジュールは適切であるか <意匠及び仕様> 周囲環境と調和する意匠・仕様となっているか <機能> <ul style="list-style-type: none"> ・公園利用者への十分なサービス機能を有しているか ・公園内の賑わい創出にむけた仕様となっているか ・管理施設の配置や間取について動線を考慮した、施設利用者の利便性、わかりやすさに配慮されているか ・職員・従業員の業務効率性、セキュリティを考慮した優れた提案がなされているか。 ・ユニバーサルデザイン、バリアフリー等に配慮した提案となっているか <維持管理への配慮> <ul style="list-style-type: none"> ・維持管理・運営時の建物・設備のメンテナンスの容易さへの配慮がされているか 整備後の維持管理・運営のランニングコスト抑制にむけた創意工夫が提案されているか 	(5)
提案内容 （パークゴルフ場）	<ul style="list-style-type: none"> <意匠及び仕様> 既存の公園環境と調和し、公園の新しいシンボルとなるデザインや空間演出となっているか 	(5)

■ 富士見市びん沼自然公園整備工事（設計・施工）公募型プロポーザル 評価基準

	<p><機能> 大会開催等の利用シーンを想定した計画となっているか ユニバーサルデザイン、バリアフリー等に配慮した提案となっているか</p>	(6)
	<p><維持管理への配慮> 維持管理・運営時の設備のメンテナンスの容易さへの配慮がされているか 整備後の維持管理・運営のランニングコスト抑制にむけた創意工夫が提案されているか</p>	(8)
市指定施設の整備計画	<p>独自提案があるか ・独自提案は賑わいの創出や運営を考慮した工夫がされているか 動線が確保され、利用者の安全・安心、ユニバーサルデザイン、バリアフリー等に配慮した提案となっているか</p>	(13)
施工計画	<p>安全確保や周辺対策等に配慮した施工計画となっているか ・品質確保に配慮した施工計画となっているか ・伐採樹木の再利用など、自然環境への配慮がされているか</p>	(11)
提案価格	<p>設計費・建設費の価格の積算根拠が適正に示されているか 設計費・建設費について、市が示す仕様以上のものが上限額（消費税込）の範囲内となっているか 設計費・建設費の低減に向けた創意工夫が提案されているか</p>	(9)
	計	(100)