

3 市の施策に対する満足度・重要度（問3）

（1）満足度

◇『満足度』は「広報『ふじみ』の発行」が69.6%となっています

◇『不満度』は「安全で快適な道路の整備」が49.8%となっています

○市の施策への取組に対する満足度を聞いたところ、「非常に満足」、「満足」、「やや満足」を合わせた『満足度』は、「広報『ふじみ』の発行」が69.6%で最も高く、次いで「ごみの減量化・資源化」（67.7%）、「公園の整備・緑化の推進」（63.1%）の順となっています。

一方、『満足度』が低い施策は、「行財政改革」が34.6%で最も低く、次いで「青少年の健全育成・いじめ防止対策」（35.6%）、「商業の振興」（37.5%）の順となっています。

○「やや不満」、「不満」、「非常に不満」を合わせた『不満度』は、「安全で快適な道路の整備」が49.8%で最も高く、次いで「商業の振興」（36.1%）、「地域防災力の向上」（31.7%）の順となっています。

一方、『不満度』が低い施策は、「広報『ふじみ』の発行」が12.1%で最も低く、次いで「子育て支援環境の充実」（13.3%）、「文化財の保存と活用」（13.9%）の順となっています。

■市の施策に対する満足度

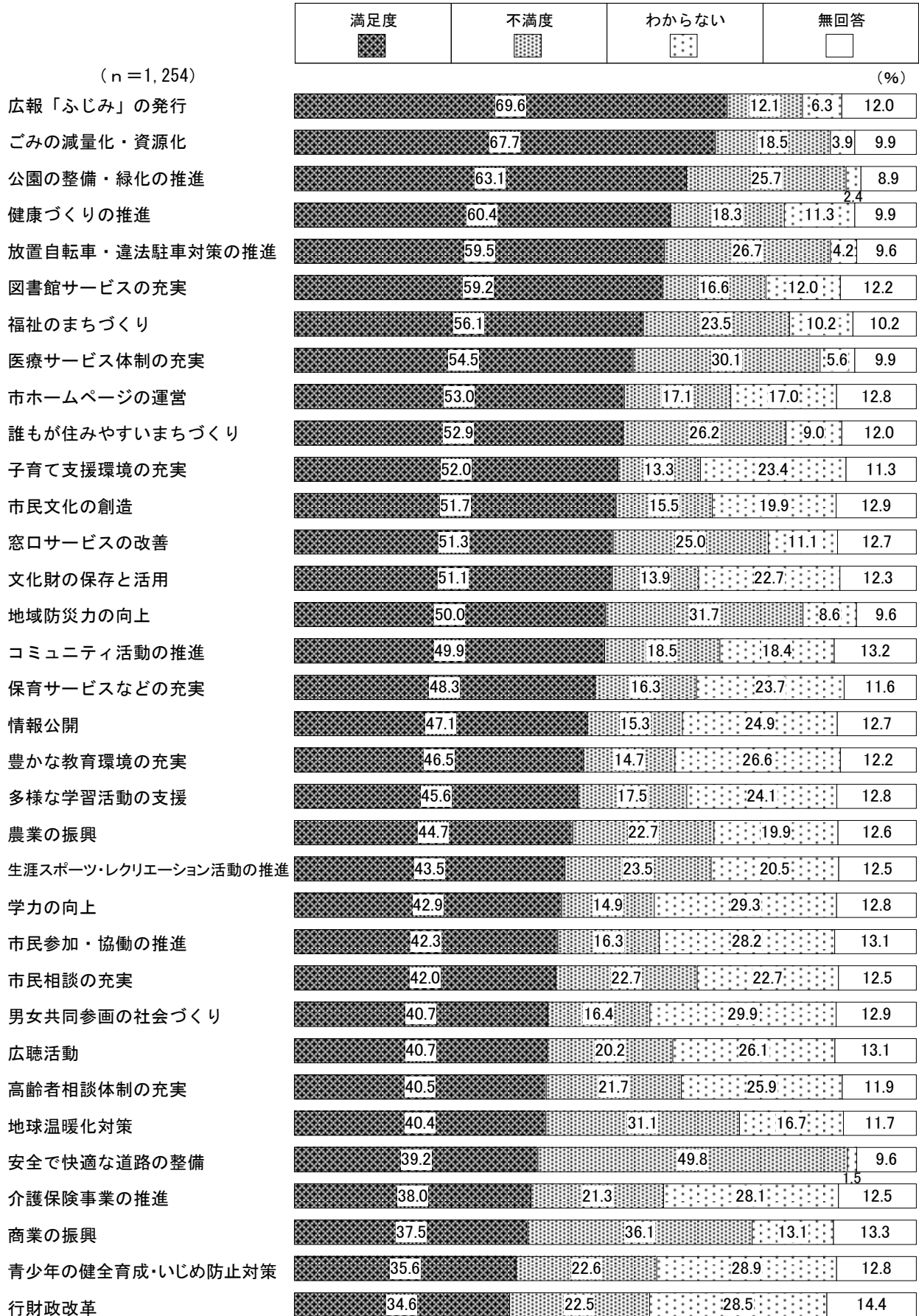
(%)

第5次基本構想 後期基本計画で 掲げた基本目標	施策名	満足度	満足			わからない	不満足	不満			無回答
			非常に満足	満足	やや満足			やや不満	不満	非常に不満	
安全・安心、 快適な地域を つくる人のまち	公園の整備・緑化の推進	63.1	1.8	21.9	39.3	2.4	25.7	16.9	6.5	2.3	8.9
	ごみの減量化・資源化	67.7	2.2	23.5	42.0	3.9	18.5	14.4	3.2	1.0	9.9
	地球温暖化対策	40.4	0.9	8.6	30.9	16.7	31.1	22.3	7.6	1.2	11.7
	安全で快適な道路の整備	39.2	1.1	9.7	28.3	1.5	49.8	24.1	17.8	7.9	9.6
	放置自転車・違法駐車対策の推進	59.5	2.6	18.5	38.4	4.2	26.7	16.2	7.6	3.0	9.6
	地域防災力の向上	50.0	1.8	11.4	36.8	8.6	31.7	24.1	5.7	1.9	9.6
	誰もが住みやすいまちづくり	52.9	1.6	11.8	39.5	9.0	26.2	17.7	5.7	2.8	12.0
市民相談の充実	42.0	1.0	9.6	31.3	22.7	22.7	17.3	4.0	1.4	12.5	
健康で生きいき、 相互に支えあう 人のまち	医療サービス体制の充実	54.5	2.1	14.8	37.6	5.6	30.1	19.4	8.0	2.7	9.9
	福祉のまちづくり	56.1	1.5	12.4	42.1	10.2	23.5	17.9	4.1	1.5	10.2
	健康づくりの推進	60.4	1.8	14.1	44.6	11.3	18.3	13.3	3.3	1.8	9.9
	高齢者相談体制の充実	40.5	1.0	9.5	30.0	25.9	21.7	16.3	4.3	1.1	11.9
	介護保険事業の推進	38.0	1.3	8.4	28.4	28.1	21.3	14.7	4.4	2.2	12.5
未来を担う 子どもを育み、 育ちあう人のまち	保育サービスなどの充実	48.3	1.1	11.2	36.0	23.7	16.3	10.8	3.6	1.9	11.6
	子育て支援環境の充実	52.0	1.7	11.6	38.7	23.4	13.3	10.2	2.0	1.1	11.3
	豊かな教育環境の充実	46.5	1.0	9.7	35.8	26.6	14.7	10.1	3.1	1.4	12.2
	学力の向上	42.9	0.7	8.5	33.7	29.3	14.9	10.2	3.2	1.5	12.8
	青少年の健全育成・いじめ防止対策	35.6	0.5	7.5	27.7	28.9	22.6	15.6	5.0	2.0	12.8
生涯にわたる 学習により、 こころ豊かに 輝く人のまち	市民文化の創造	51.7	1.0	11.2	39.6	19.9	15.5	12.4	2.6	0.6	12.9
	多様な学習活動の支援	45.6	0.7	9.3	35.6	24.1	17.5	14.0	3.0	0.6	12.8
	図書館サービスの充実	59.2	4.3	18.3	36.5	12.0	16.6	10.8	3.6	2.2	12.2
	生涯スポーツ・レクリエーション活動の推進	43.5	1.2	10.3	32.0	20.5	23.5	16.0	6.0	1.5	12.5
	文化財の保存と活用	51.1	2.1	11.6	37.5	22.7	13.9	10.9	1.9	1.0	12.3
	男女共同参画の社会づくり	40.7	0.3	6.5	34.0	29.9	16.4	12.0	2.9	1.5	12.9
にぎわいと活力を つくる人のまち	農業の振興	44.7	1.4	10.9	32.4	19.9	22.7	17.7	3.7	1.3	12.6
	商業の振興	37.5	1.4	10.0	26.1	13.1	36.1	22.7	10.2	3.2	13.3
市民参加・協働 により、 豊かな自治を つくる人のまち	広聴活動	40.7	0.8	7.7	32.1	26.1	20.2	14.0	4.5	1.6	13.1
	広報「ふじみ」の発行	69.6	5.1	26.3	38.2	6.3	12.1	7.8	3.2	1.1	12.0
	市ホームページの運営	53.0	2.2	14.0	36.8	17.0	17.1	12.0	3.6	1.5	12.8
	情報公開	47.1	1.4	9.5	36.3	24.9	15.3	11.2	2.6	1.5	12.7
	市民参加・協働の推進	42.3	1.0	8.0	33.4	28.2	16.3	13.6	2.2	0.6	13.1
	コミュニティ活動の推進	49.9	1.4	10.6	37.9	18.4	18.5	12.8	3.7	2.0	13.2
	行財政改革	34.6	0.7	6.8	27.1	28.5	22.5	15.5	5.0	2.0	14.4
	窓口サービスの改善	51.3	2.5	14.4	34.4	11.1	25.0	15.6	6.4	3.0	12.7

(注1)『満足度』は「非常に満足」「満足」「やや満足」の合計。

(注2)『不満足度』は「やや不満」「不満」「非常に不満」の合計。

■市の施策に対する満足度－『満足度』が高い順



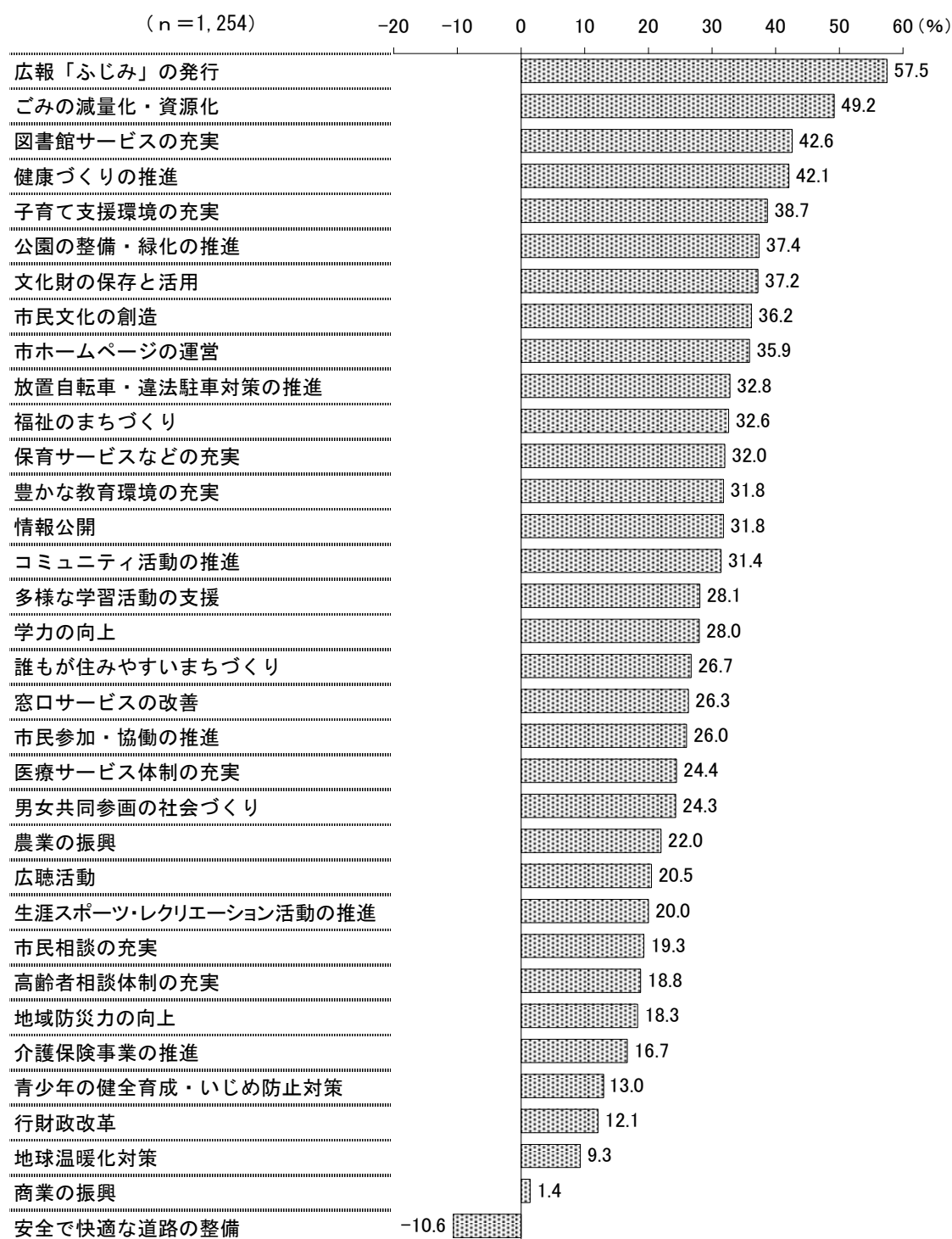
(注1) 『満足度』は「非常に満足」「満足」「やや満足」の合計。

(注2) 『不満足』は「やや不満」「不満」「非常に不満」の合計。

◇34施策中「安全で快適な道路の整備」以外の33施策で『満足度』が『不満足』を上回っています

○『満足度』から『不満足』を差し引いた、満足度の高い施策をみると、34施策中33施策で『満足度』が『不満足』を上回っており、「広報『ふじみ』の発行」が57.5%で最も高く、次いで「ごみの減量化・資源化」(49.2%)、「図書館サービスの充実」(42.6%)の順となっています。一方、『不満足』が『満足度』を上回っているのは、「安全で快適な道路の整備」(-10.6%)の1施策となっています。このほかに満足度の低い施策は、「商業の振興」(1.4%)、「地球温暖化対策」(9.3%)、「行財政改革」(12.1%)の順となっています。

■満足感（『満足度』 - 『不満足』）



(2) 重要度

◇『重要度』は「医療サービス体制の充実」が94.8%となっています

○市の施策への取組に対する重要度を聞いたところ、「非常に重要である」、「重要である」、「少し重要である」を合わせた『重要度』は、「医療サービス体制の充実」が94.8%で最も高く、次いで「地域防災力の向上」(94.2%)、「誰もが住みやすいまちづくり」(93.9%)の順となっています。

一方、『重要度』が低い施策は、「男女共同参画の社会づくり」が70.7%で最も低く、次いで「市民文化の創造」(73.7%)、「市民参加・協働の推進」(75.3%)の順となっています。

○「あまり重要ではない」、「重要ではない」、「全く重要ではない」を合わせた『重要ではない』は、「男女共同参画の社会づくり」が23.1%で最も高く、次いで「市民文化の創造」(21.4%)、「市民参加・協働の推進」(18.1%)の順となっています。

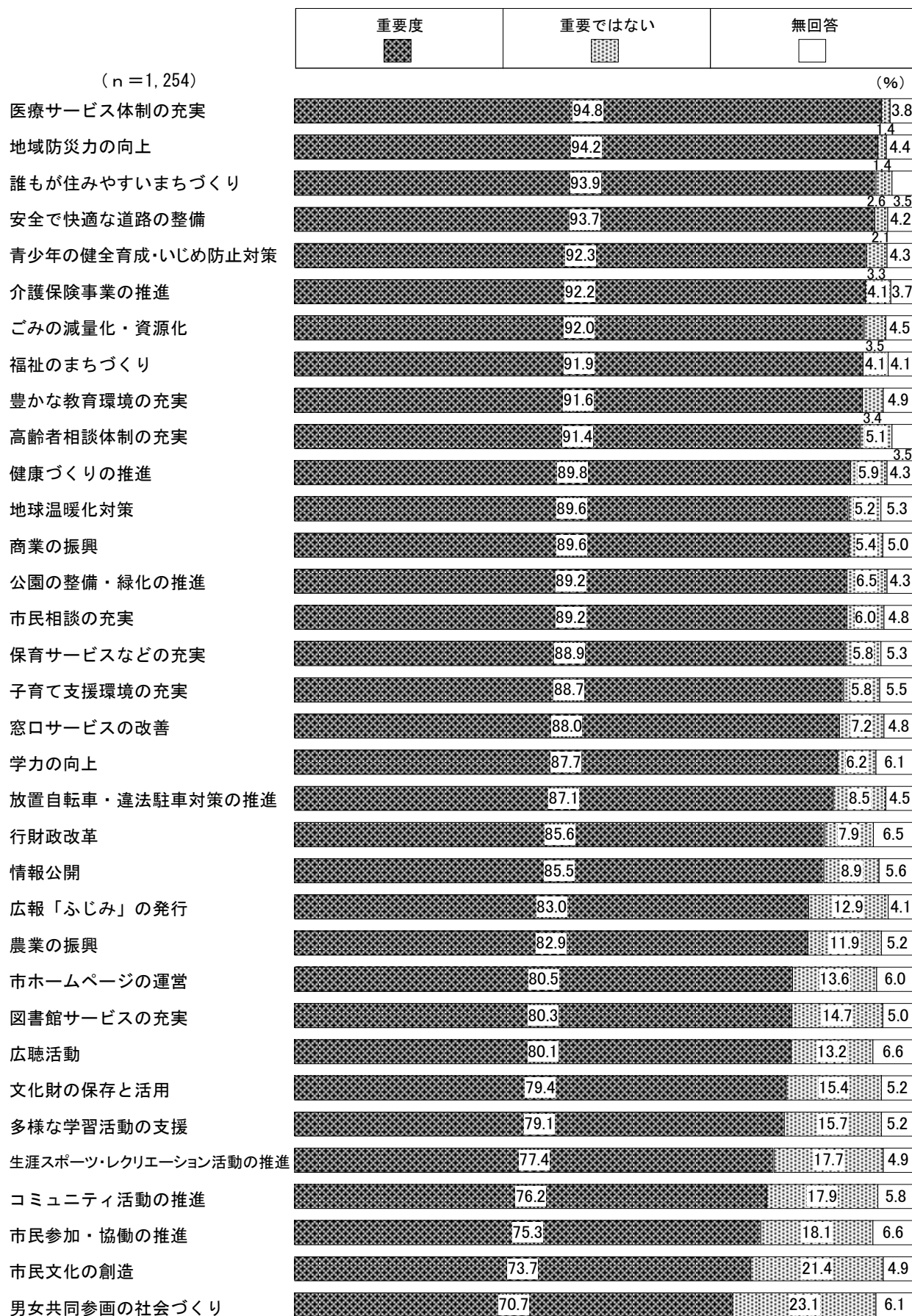
■市の施策に対する重要度

第5次基本構想 後期基本計画で 掲げた基本目標	施策名	(%)								
		重要度	非常に重要である	重要である	少し重要である	重要ではない	あまり重要ではない	重要ではない	全く重要ではない	無回答
安全・安心、 快適な地域を つくる人のまち	公園の整備・緑化の推進	89.2	18.5	46.9	23.8	6.5	5.3	0.6	0.6	4.3
	ごみの減量化・資源化	92.0	28.2	47.9	15.9	3.5	2.8	0.2	0.5	4.5
	地球温暖化対策	89.6	36.6	37.4	15.6	5.2	3.6	0.6	1.0	5.3
	安全で快適な道路の整備	93.7	40.4	43.7	9.6	2.1	1.8	0.2	0.2	4.2
	放置自転車・違法駐車対策の推進	87.1	16.9	40.7	29.5	8.5	7.5	0.6	0.3	4.5
	地域防災力の向上	94.2	35.6	43.9	14.7	1.4	1.0	0.2	0.2	4.4
	誰もが住みやすいまちづくり	93.9	31.6	45.9	16.4	2.6	2.2	0.2	0.1	3.5
	市民相談の充実	89.2	16.3	41.3	31.6	6.0	5.3	0.4	0.3	4.8
健康で生きいき、 相互に支えあう 人のまち	医療サービス体制の充実	94.8	40.0	45.0	9.8	1.4	1.0	0.2	0.2	3.8
	福祉のまちづくり	91.9	22.6	45.8	23.5	4.1	3.4	0.2	0.4	4.1
	健康づくりの推進	89.8	22.6	42.5	24.7	5.9	4.9	0.7	0.3	4.3
	高齢者相談体制の充実	91.4	22.5	49.1	19.8	5.1	4.0	0.5	0.6	3.5
	介護保険事業の推進	92.2	24.9	49.0	18.3	4.1	3.0	0.7	0.3	3.7
未来を担う 子どもを育み、 育ちあう人のまち	保育サービスなどの充実	88.9	25.2	43.2	20.5	5.8	5.0	0.1	0.7	5.3
	子育て支援環境の充実	88.7	25.9	42.7	20.1	5.8	4.7	0.4	0.7	5.5
	豊かな教育環境の充実	91.6	23.6	47.3	20.7	3.4	3.0	0.1	0.4	4.9
	学力の向上	87.7	22.1	42.3	23.3	6.2	5.5	0.6	0.2	6.1
	青少年の健全育成・いじめ防止対策	92.3	36.0	41.8	14.5	3.3	2.9	0.2	0.2	4.3
生涯にわたる 学習により、 こころ豊かに 輝く人のまち	市民文化の創造	73.7	7.1	27.8	38.8	21.4	17.5	2.7	1.1	4.9
	多様な学習活動の支援	79.1	8.7	30.5	39.9	15.7	13.3	1.7	0.7	5.2
	図書館サービスの充実	80.3	13.1	33.5	33.7	14.7	12.4	1.4	0.8	5.0
	生涯スポーツ・レクリエーション活動の推進	77.4	9.6	29.4	38.3	17.7	15.7	1.4	0.6	4.9
	文化財の保存と活用	79.4	9.7	29.7	40.0	15.4	13.0	1.7	0.7	5.2
	男女共同参画の社会づくり	70.7	8.7	26.9	35.2	23.1	19.9	1.9	1.4	6.1
にぎわいと活力を つくる人のまち	農業の振興	82.9	14.8	39.2	28.9	11.9	10.4	1.0	0.6	5.2
	商業の振興	89.6	17.3	45.5	26.8	5.4	4.7	0.4	0.3	5.0
市民参加・協働 により、 豊かな自治を つくる人のまち	広聴活動	80.1	8.7	34.2	37.2	13.2	11.2	1.5	0.5	6.6
	広報「ふじみ」の発行	83.0	12.1	38.4	32.5	12.9	9.9	1.9	1.1	4.1
	市ホームページの運営	80.5	10.8	34.1	35.5	13.6	11.1	1.7	0.8	6.0
	情報公開	85.5	15.2	38.1	32.2	8.9	7.9	0.8	0.2	5.6
	市民参加・協働の推進	75.3	6.5	27.9	40.8	18.1	15.6	1.8	0.6	6.6
	コミュニティ活動の推進	76.2	8.4	30.5	37.3	17.9	15.6	1.5	0.9	5.8
	行財政改革	85.6	20.1	37.5	28.0	7.9	7.1	0.6	0.2	6.5
	窓口サービスの改善	88.0	18.8	40.0	29.3	7.2	6.2	0.6	0.3	4.8

(注1) 『重要度』は「非常に重要である」「重要である」「少し重要である」の合計。

(注2) 『重要ではない』は「あまり重要ではない」「重要ではない」「全く重要ではない」の合計。

■市の施策に対する重要度－「重要度」が高い順



(注1) 『重要度』は「非常に重要である」「重要である」「少し重要である」の合計。

(注2) 『重要ではない』は「あまり重要ではない」「重要ではない」「全く重要ではない」の合計。

■市の施策に対する満足度・重要度の前回比較

施策名	満足度				不満度				重要度			
	今回順位	今回調査(%)	平成27年(%)	増減(%)	今回順位	今回調査(%)	平成27年(%)	増減(%)	今回順位	今回調査(%)	平成27年(%)	増減(%)
公園の整備・緑化の推進	3	63.1	60.8	2.3	8	25.7	26.5	▲0.8	14	89.2	85.6	3.6
ごみの減量化・資源化	2	67.7	75.8	▲8.1	19	18.5	17.6	0.9	7	92.0	91.4	0.6
地球温暖化対策	29	40.4	33.3	7.1	4	31.1	36.0	▲4.9	12	89.6	78.4	11.2
安全で快適な道路の整備	30	39.2	37.5	1.7	1	49.8	57.8	▲8.0	4	93.7	82.3	11.4
放置自転車・違法駐車対策の推進	5	59.5	49.2	10.3	6	26.7	37.8	▲11.1	20	87.1	83.7	3.4
地域防災力の向上	15	50.0	39.9	10.1	3	31.7	37.7	▲6.0	2	94.2	86.5	7.7
医療サービス体制の充実	8	54.5	44.5	10.0	5	30.1	34.2	▲4.1	1	94.8	90.7	4.1
福祉のまちづくり	7	56.1	40.7	15.4	10	23.5	29.2	▲5.7	8	91.9	84.8	7.1
保育サービスなどの充実	17	48.3	27.3	21.0	26	16.3	15.9	0.4	16	88.9	84.6	4.3
子育て支援環境の充実	11	52.0	32.4	19.6	33	13.3	11.5	1.8	17	88.7	83.4	5.3
健康づくりの推進	4	60.4	67.2	▲6.8	21	18.3	17.8	0.5	11	89.8	90.5	▲0.7
高齢者相談体制の充実	28	40.5	33.0	7.5	16	21.7	20.8	0.9	10	91.4	88.1	3.3
介護保険事業の推進	31	38.0	26.3	11.7	17	21.3	20.2	1.1	6	92.2	88.5	3.7
誰もが住みやすいまちづくり	10	52.9	51.7	1.2	7	26.2	28.3	▲2.1	3	93.9	89.5	4.4
豊かな教育環境の充実	19	46.5	31.1	15.4	31	14.7	14.0	0.7	9	91.6	86.1	5.5
学力の向上	23	42.9	26.5	16.4	30	14.9	15.0	▲0.1	19	87.7	84.9	2.8
青少年の健全育成・いじめ防止対策	33	35.6	16.4	19.2	14	22.6	25.2	▲2.6	5	92.3	87.3	5.0
市民文化の創造	12	51.7	46.9	4.8	28	15.5	25.5	▲10.0	33	73.7	69.6	4.1
多様な学習活動の支援	20	45.6	39.8	5.8	22	17.5	21.9	▲4.4	29	79.1	72.2	6.9
図書館サービスの充実	6	59.2	55.7	3.5	24	16.6	16.0	0.6	26	80.3	78.0	2.3
生涯スポーツ・レクリエーション活動の推進	22	43.5	29.8	13.7	10	23.5	28.0	▲4.5	30	77.4	73.1	4.3
文化財の保存と活用	14	51.1	/	/	32	13.9	/	/	28	79.4	/	/
農業の振興	21	44.7	36.2	8.5	12	22.7	24.6	▲1.9	24	82.9	78.6	4.3
商業の振興	32	37.5	25.3	12.2	2	36.1	43.1	▲7.0	12	89.6	74.8	14.8
広聴活動	27	40.7	25.4	15.3	18	20.2	24.5	▲4.3	27	80.1	80.3	▲0.2
広報「ふじみ」の発行	1	69.6	75.6	▲6.0	34	12.1	14.8	▲2.7	23	83.0	85.2	▲2.2
市ホームページの運営	9	53.0	37.1	15.9	23	17.1	17.2	▲0.1	25	80.5	75.1	5.4
情報公開	18	47.1	37.1	10.0	29	15.3	14.5	0.8	22	85.5	80.8	4.7
市民参加・協働の推進	24	42.3	28.3	14.0	26	16.3	18.2	▲1.9	32	75.3	77.9	▲2.6
コミュニティ活動の推進	16	49.9	48.6	1.3	19	18.5	22.3	▲3.8	31	76.2	79.8	▲3.6
男女共同参画の社会づくり	26	40.7	23.2	17.5	25	16.4	16.0	0.4	34	70.7	68.6	2.1
行財政改革	34	34.6	24.6	10.0	15	22.5	24.9	▲2.4	21	85.6	80.4	5.2
市民相談の充実	25	42.0	29.4	12.6	12	22.7	22.5	0.2	14	89.2	83.7	5.5
窓口サービスの改善	13	51.3	60.4	▲9.1	9	25.0	22.7	2.3	18	88.0	83.1	4.9

(3) 相対的な満足度・重要度

◇基本目標「安全・安心、快適な地域をつくる人のまち」と「健康で生きいき、相互に支えあう人のまち」において、「満足度が低く、重要度が高い」施策が多い

- 34施策について、『満足度』と『重要度』をそれぞれ6段階評価で把握し、それらを相対的に表すために、加重平均値を用いて、散布図に表しました。平均値（『満足度』の平均値0.057、『重要度』の平均値0.244）より高いと相対的に「満足度が高い」、「重要度が高い」と判断します。
- 第1象限（右上のエリア）には「満足度が高く、かつ重要度も高い」施策が集まっており、現状の水準を維持しつつ継続的に改善していくことが望まれます。第2象限（左上のエリア）には「満足度は低い、重要度が高い」施策が集まっており、今後、早急かつ重点的な改善が望まれます。
- 第3象限（左下のエリア）には「満足度が低く、かつ重要度も低い」施策が集まっており、内容の再検討が望まれます。第4象限（右下のエリア）には「満足度は高いが、重要度が低い」施策が集まっており、現状維持が望まれます。
- 第1象限には、「ごみの減量化・資源化」、「子育て支援環境の充実」、「健康づくりの推進」など8施策が位置づけられています。第2象限には、「安全で快適な道路の整備」、「医療サービス体制の充実」、「青少年の健全育成・いじめ防止対策」など11施策が位置づけられています。
- 第3象限には、「男女共同参画の社会づくり」、「生涯スポーツ・レクリエーション活動の推進」、「広聴活動」など5施策が位置づけられています。第4象限には、「広報『ふじみ』の発行」、「図書館サービスの充実」、「文化財の保存と活用」など10施策が位置づけられています。

加重平均について

- 加重平均とは、観測したデータ（『満足度』及び『重要度』）に重みづけを行い、観測した全データを相対的に評価するための平均です。
- 各選択肢の回答数に以下の数値（重みづけ）を乗じ、求められた合計値を全回答数で除して得られた値が次ページの満足度平均、重要度平均の値となっています。

『満足度』

非常に不満	-0.5
不満	-0.3
やや不満	-0.1
やや満足	0.1
満足	0.3
非常に満足	0.5

『重要度』

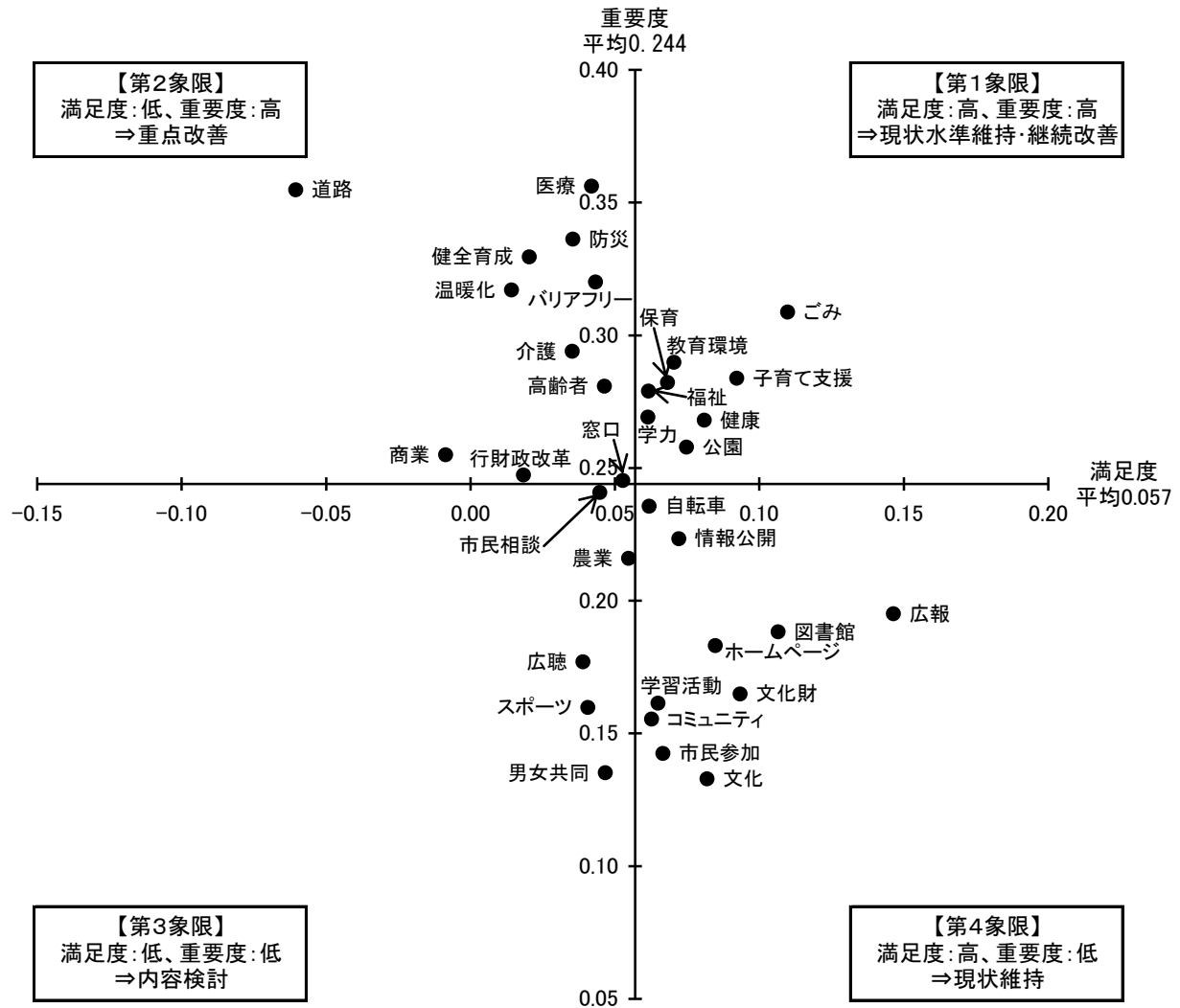
全く重要ではない	-0.5
重要ではない	-0.3
あまり重要ではない	-0.1
少し重要である	0.1
重要である	0.3
非常に重要である	0.5

■加重平均に基づく相対的な満足度・重要度

第5次基本構想 後期基本計画で 掲げた基本目標	施策名	満足度 平均値	重要度 平均値	散布図の 位置づけ (注1)
安全・安心、 快適な地域を つくる人のまち	公園の整備・緑化の推進	0.075	0.258	1
	ごみの減量化・資源化	0.110	0.309	1
	地球温暖化対策	0.014	0.317	2
	安全で快適な道路の整備	-0.061	0.355	2
	放置自転車・違法駐車対策の推進	0.062	0.236	4
	地域防災力の向上	0.035	0.336	2
	誰もが住みやすいまちづくり	0.043	0.320	2
	市民相談の充実	0.045	0.241	3
健康で生きいき、 相互に支えあう 人のまち	医療サービス体制の充実	0.042	0.356	2
	福祉のまちづくり	0.062	0.279	1
	健康づくりの推進	0.081	0.268	1
	高齢者相談体制の充実	0.046	0.281	2
	介護保険事業の推進	0.035	0.294	2
未来を担う 子どもを育み、 育ちあう人のまち	保育サービスなどの充実	0.068	0.282	1
	子育て支援環境の充実	0.092	0.284	1
	豊かな教育環境の充実	0.071	0.290	1
	学力の向上	0.061	0.269	1
	青少年の健全育成・いじめ防止対策	0.020	0.330	2
生涯にわたる 学習により、 こころ豊かに 輝く人のまち	市民文化の創造	0.082	0.133	4
	多様な学習活動の支援	0.065	0.161	4
	図書館サービスの充実	0.107	0.188	4
	生涯スポーツ・レクリエーション活動の推進	0.041	0.160	3
	文化財の保存と活用	0.093	0.165	4
	男女共同参画の社会づくり	0.047	0.135	3
にぎわいと活力を つくる人のまち	農業の振興	0.055	0.216	3
	商業の振興	-0.009	0.255	2
市民参加・協働 により、 豊かな自治を つくる人のまち	広聴活動	0.039	0.177	3
	広報「ふじみ」の発行	0.146	0.195	4
	市ホームページの運営	0.085	0.183	4
	情報公開	0.072	0.223	4
	市民参加・協働の推進	0.067	0.142	4
	コミュニティ活動の推進	0.063	0.155	4
	行財政改革	0.018	0.247	2
	窓口サービスの改善	0.053	0.245	2
		0.057	0.244	

(注1) 「散布図の位置づけ」の番号は、第1象限～第4象限をさす。

(注2) 網掛けは第2象限（満足度は低く、重要度が高い）に位置づけられる施策。

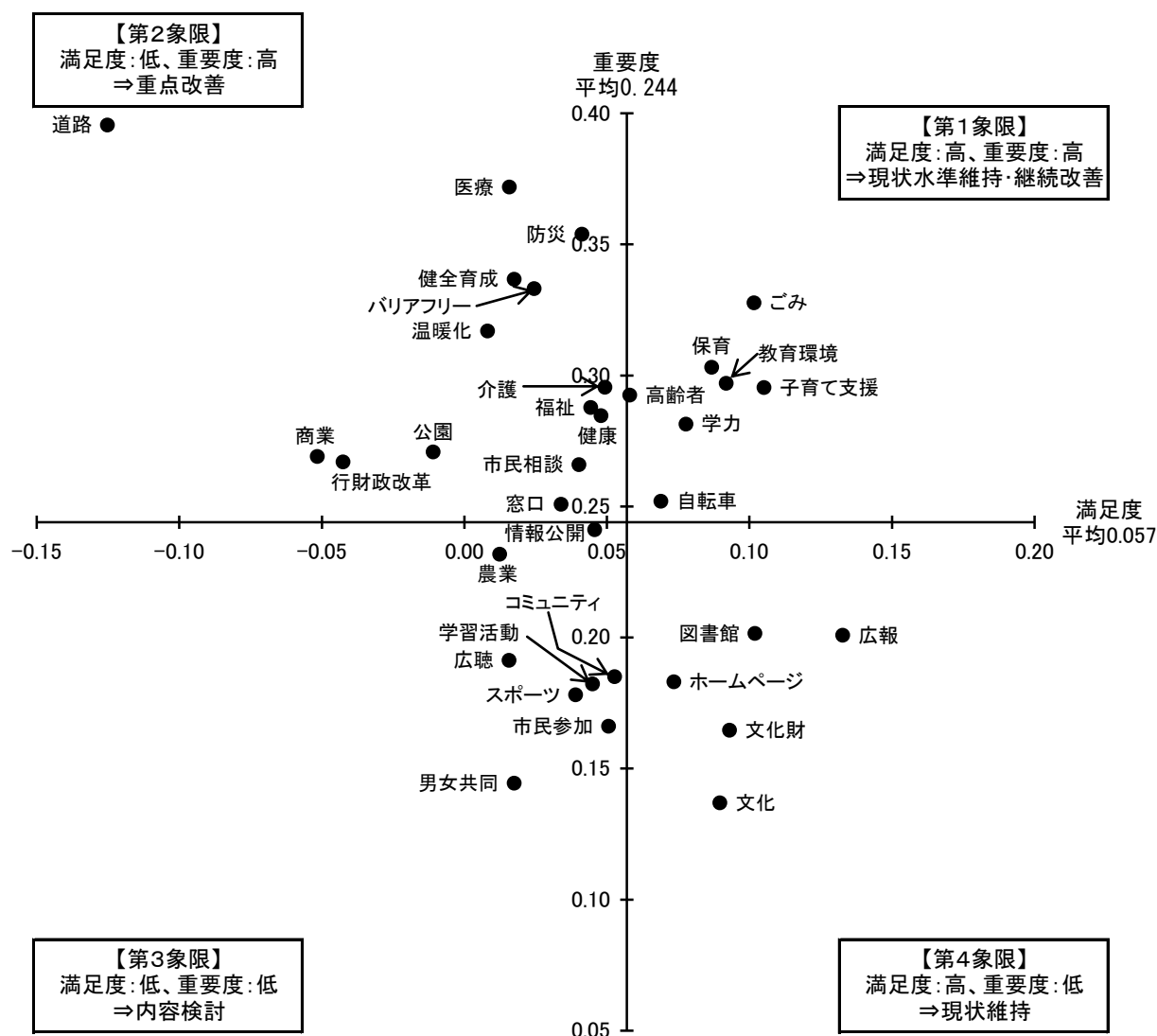


略称	施策名	略称	施策名
公園	公園の整備・緑化の推進	文化	市民文化の創造
ごみ	ごみの減量化・資源化	学習活動	多様な学習活動の支援
温暖化	地球温暖化対策	図書館	図書館サービスの充実
道路	安全で快適な道路の整備	スポーツ	生涯スポーツ・レクリエーション活動の推進
自転車	放置自転車・違法駐車対策の推進	文化財	文化財の保存と活用
防災	地域防災力の向上	農業	農業の振興
医療	医療サービス体制の充実	商業	商業の振興
福祉	福祉のまちづくり	広聴	広聴活動
保育	保育サービスなどの充実	広報	広報「ふじみ」の発行
子育て支援	子育て支援環境の充実	ホームページ	市ホームページの運営
健康	健康づくりの推進	情報公開	情報公開
高齢者	高齢者相談体制の充実	市民参加	市民参加・協働の推進
介護	介護保険事業の推進	コミュニティ	コミュニティ活動の推進
バリアフリー	誰もが住みやすいまちづくり	男女共同	男女共同参画の社会づくり
教育環境	豊かな教育環境の充実	行財政改革	行財政改革
学力	学力の向上	市民相談	市民相談の充実
健全育成	青少年の健全育成・いじめ防止対策	窓口	窓口サービスの改善

(4) 地域別の満足度・重要度

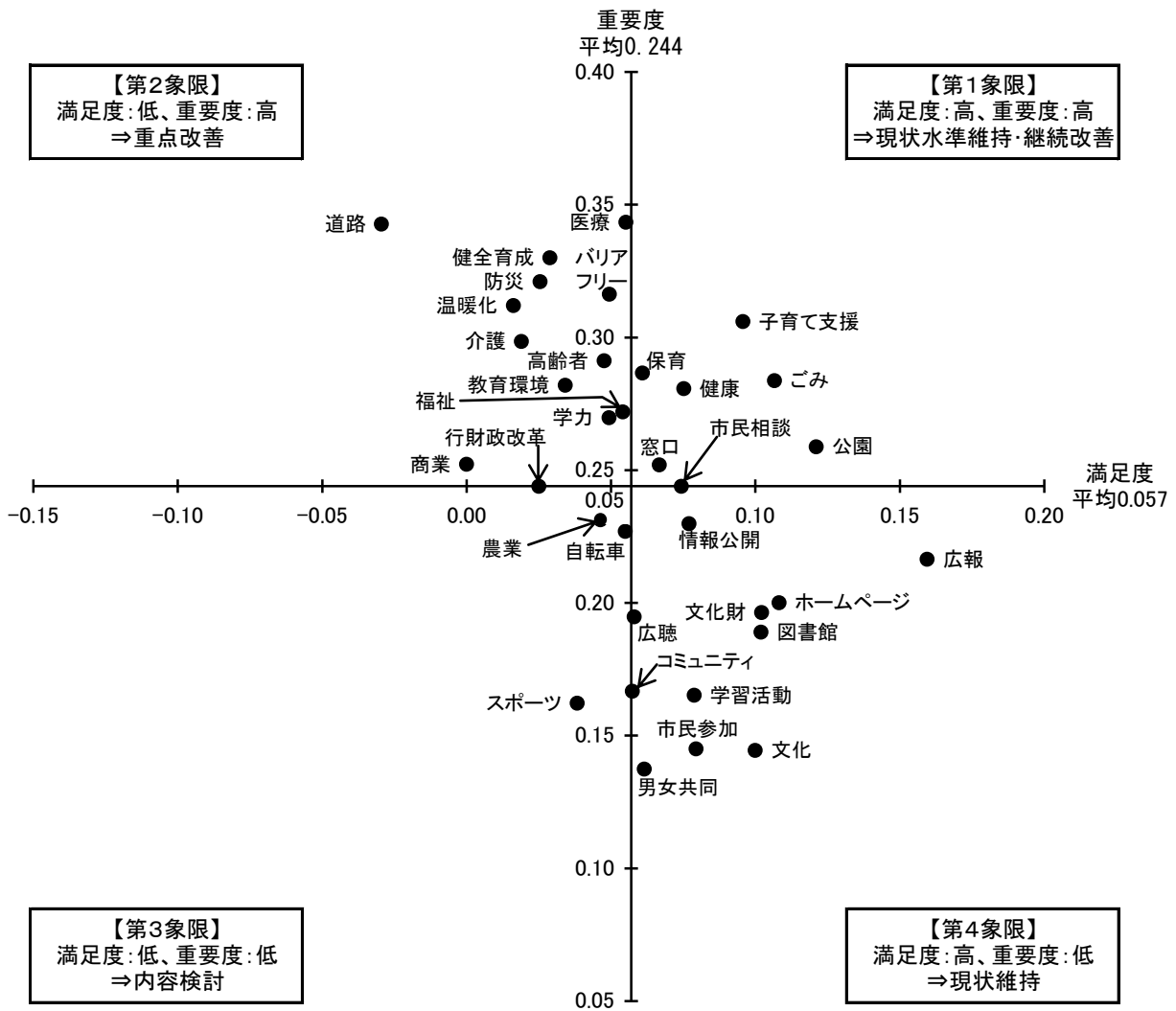
【鶴瀬地域 (n=136)】

- 満足度の平均値 (0.043) は市全体より低く、重要度の平均値 (0.257) は市全体より高い傾向にあります。
- 市全体と比べ、「公園の整備・緑化の推進」、「安全で快適な道路の整備」、「行財政改革」、「商業の振興」、「農業の振興」などの満足度が低くなっています。
- 市全体と比べ、「安全で快適な道路の整備」、「コミュニティ活動の推進」などの重要度が高くなっています。



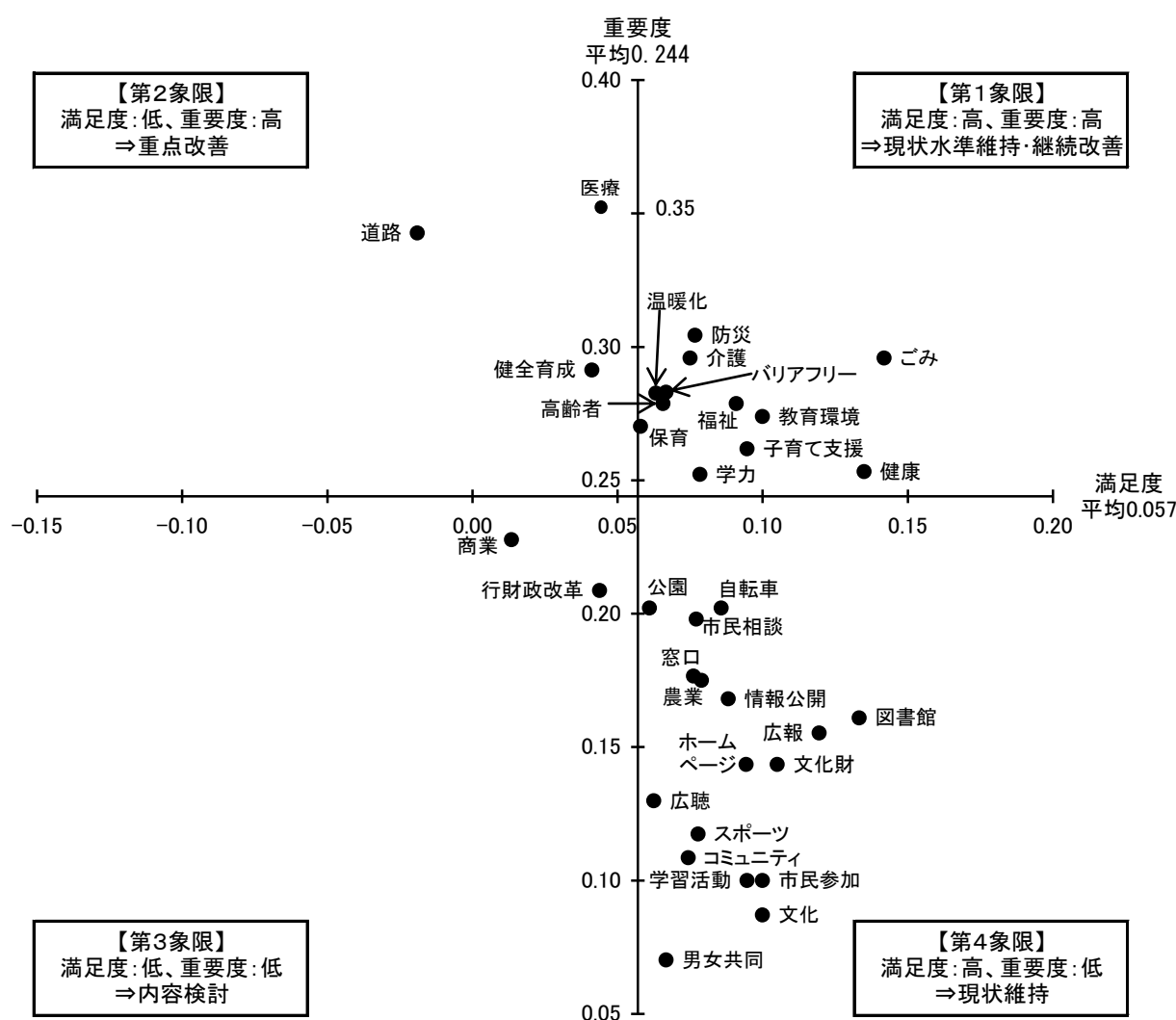
【水谷地域 (n=139)】

- 満足度の平均値 (0.062)、重要度の平均値 (0.247) はともに市全体とほぼ同様の傾向にあります。
- 市全体と比べ、「公園の整備・緑化の推進」、「安全で快適な道路の整備」、「市民相談の充実」などの満足度が高く、「豊かな教育環境の充実」などの満足度が低くなっています。
- 市全体と比べ、「文化財の保存と活用」などの重要度が高くなっています。



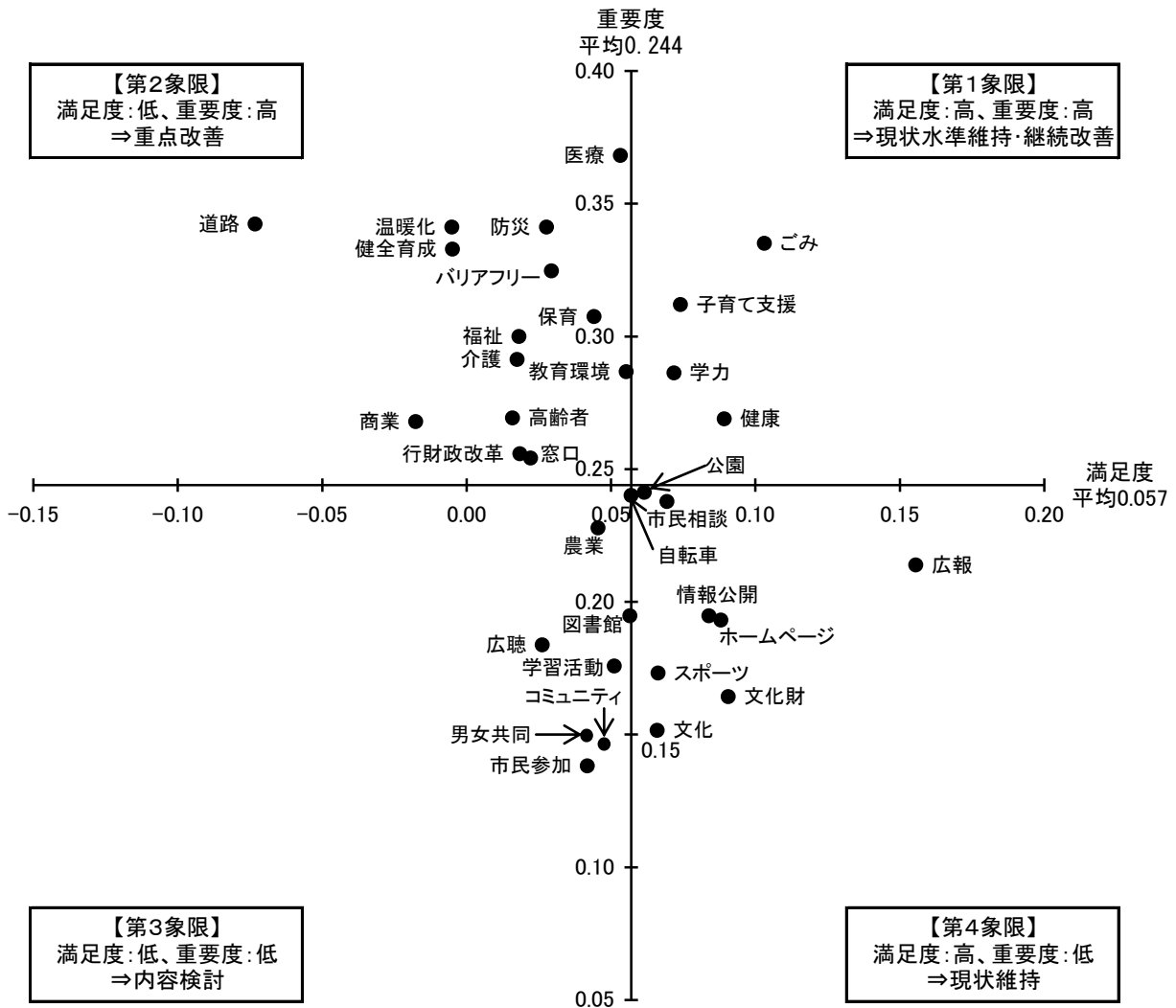
【南畑地域 (n=48)】

- 満足度の平均値 (0.078) は市全体より高く、重要度の平均値 (0.211) は市全体より低い傾向にあります。
- 市全体と比べ、「健康づくりの推進」、「地球温暖化対策」、「安全で快適な道路の整備」、「地域防災力の向上」、「介護保険事業の推進」などの満足度が高くなっています。
- 市全体と比べ、「窓口サービスの改善」、「男女共同参画の社会づくり」、「多様な学習活動の支援」、「公園の整備・緑化の推進」、「情報公開」などの重要度が低くなっています。



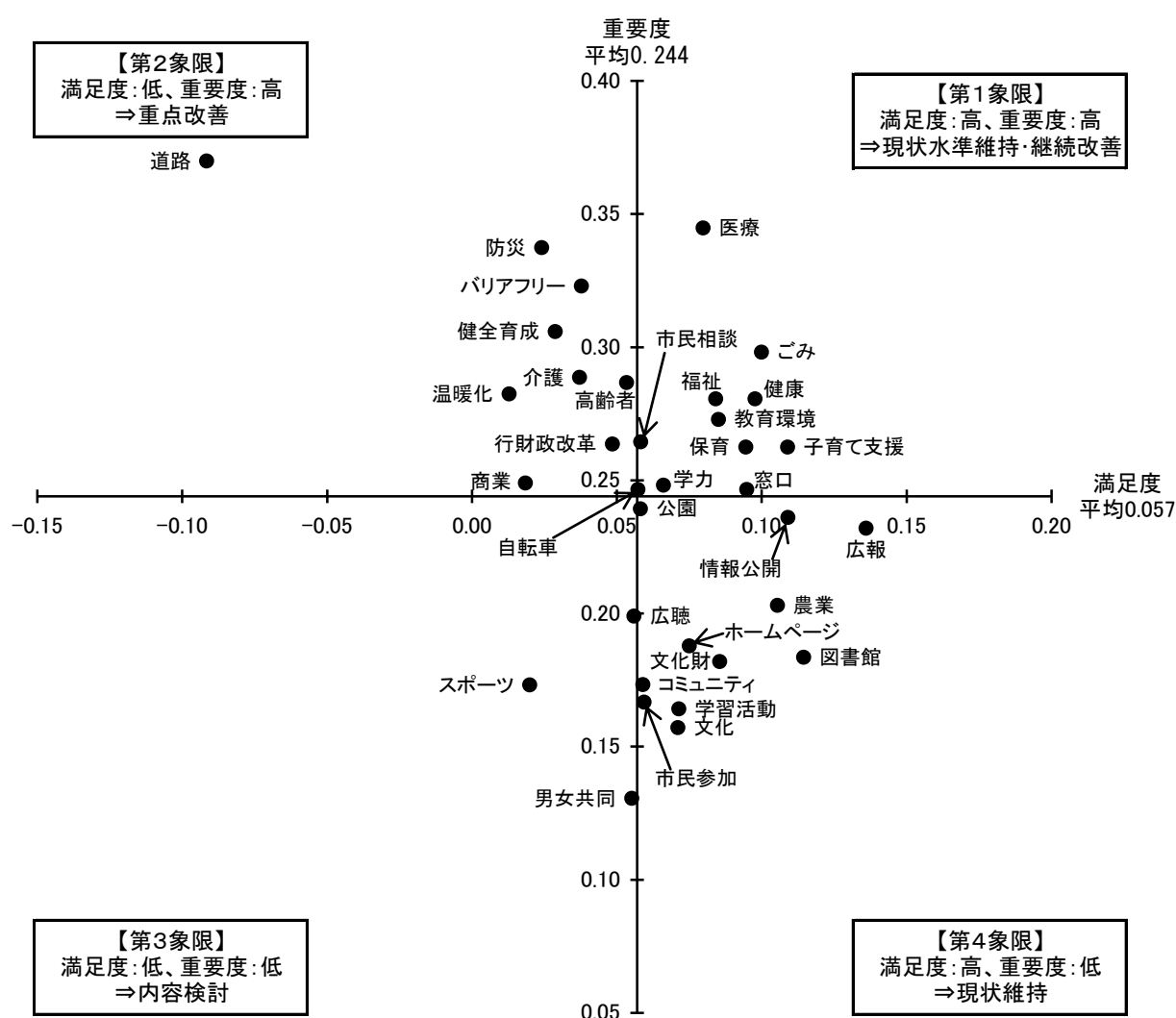
【関沢地域 (n=143)】

- 満足度の平均値 (0.047) は市全体より低く、重要度の平均値 (0.250) は市全体とほぼ同様の傾向にあります。
- 市全体と比べ、「図書館サービスの充実」、「福祉のまちづくり」、「高齢者相談体制の充実」、「窓口サービスの改善」などの満足度が低くなっています。



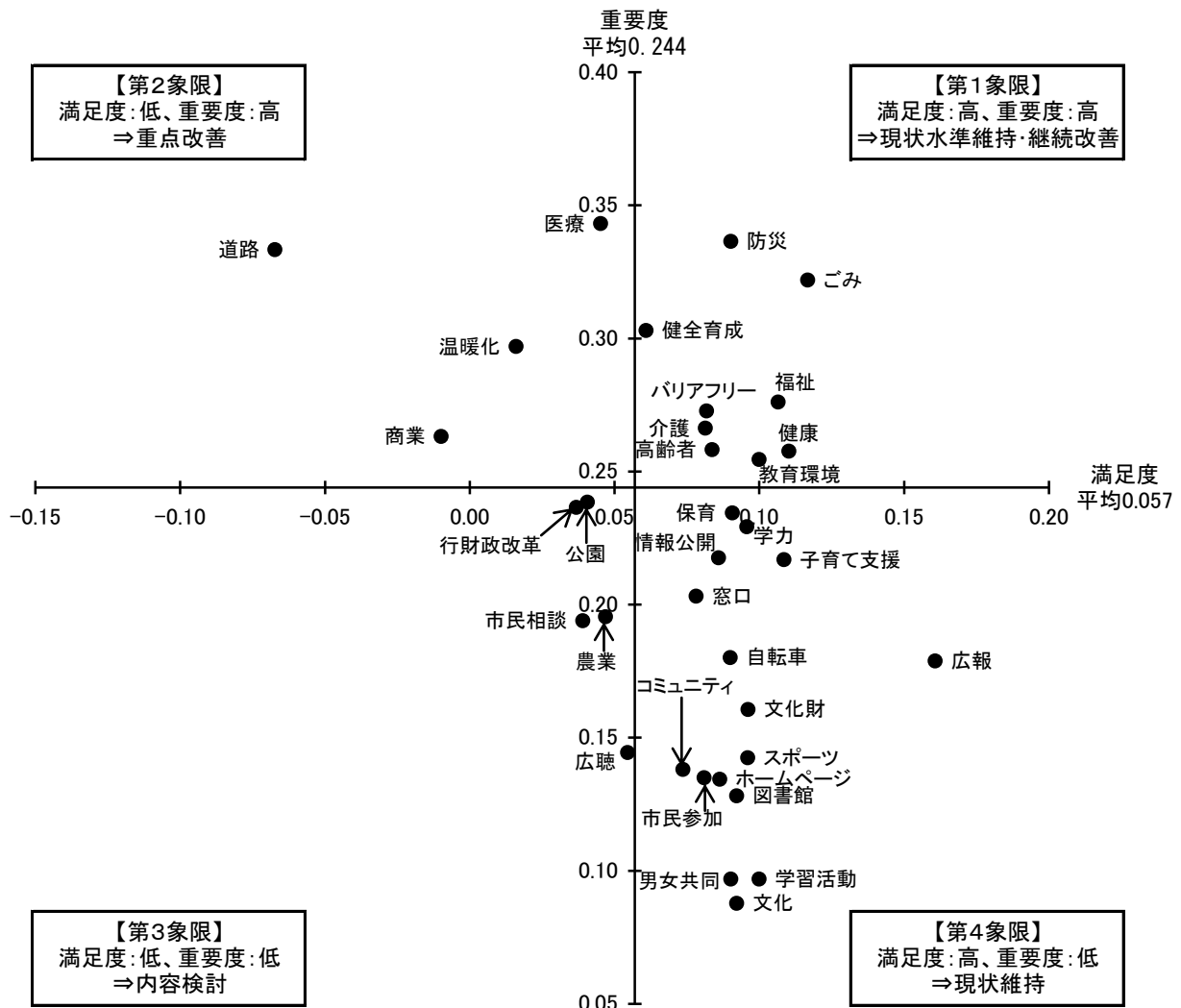
【勝瀬地域 (n=108)】

- 満足度の平均値 (0.064)、重要度の平均値 (0.245) はともに市全体とほぼ同様の傾向にあります。
- 市全体と比べ、「農業の振興」、「窓口サービスの改善」、「医療サービス体制の充実」、「情報公開」、「行財政改革」などの満足度が高く、「安全で快適な道路の整備」などの満足度が低くなっています。
- 市全体と比べ、「広報『ふじみ』の発行」などの重要度が高く、「地球温暖化対策」などの重要度が低くなっています。



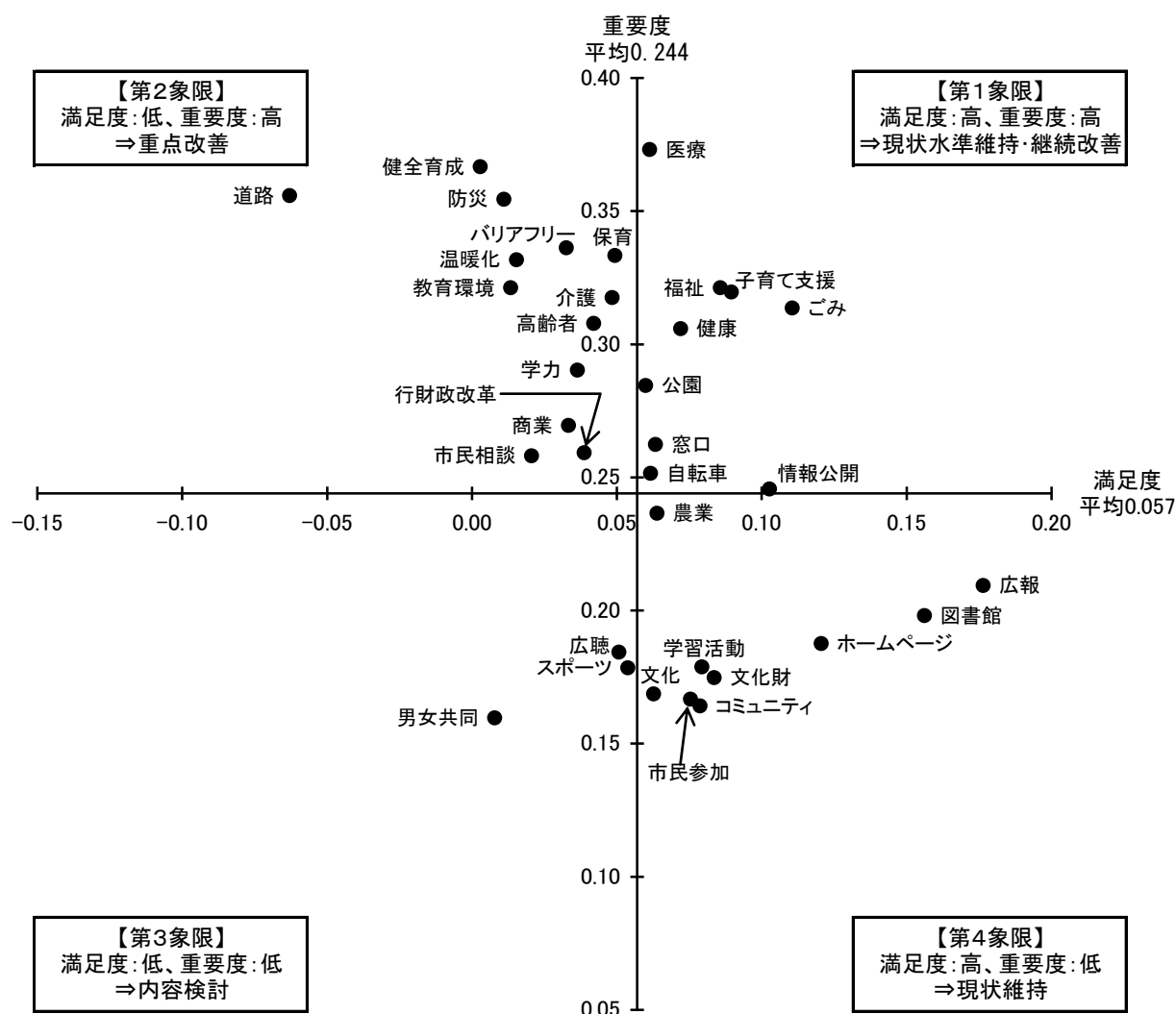
【水谷東地域 (n=72)】

- 満足度の平均値 (0.075) は市全体より高く、重要度の平均値 (0.217) は市全体より低い傾向にあります。
- 市全体と比べ、「生涯スポーツ・レクリエーション活動の推進」、「地域防災力の向上」、「介護保険事業の推進」、「福祉のまちづくり」、「男女共同参画の社会づくり」などの満足度が高く、「公園の整備・緑化の推進」などの満足度が低くなっています。
- 市全体と比べ、「子育て支援環境の充実」、「多様な学習活動の支援」、「図書館サービスの充実」、「放置自転車・違法駐車対策の推進」、「市ホームページの運営」などの重要度が低くなっています。



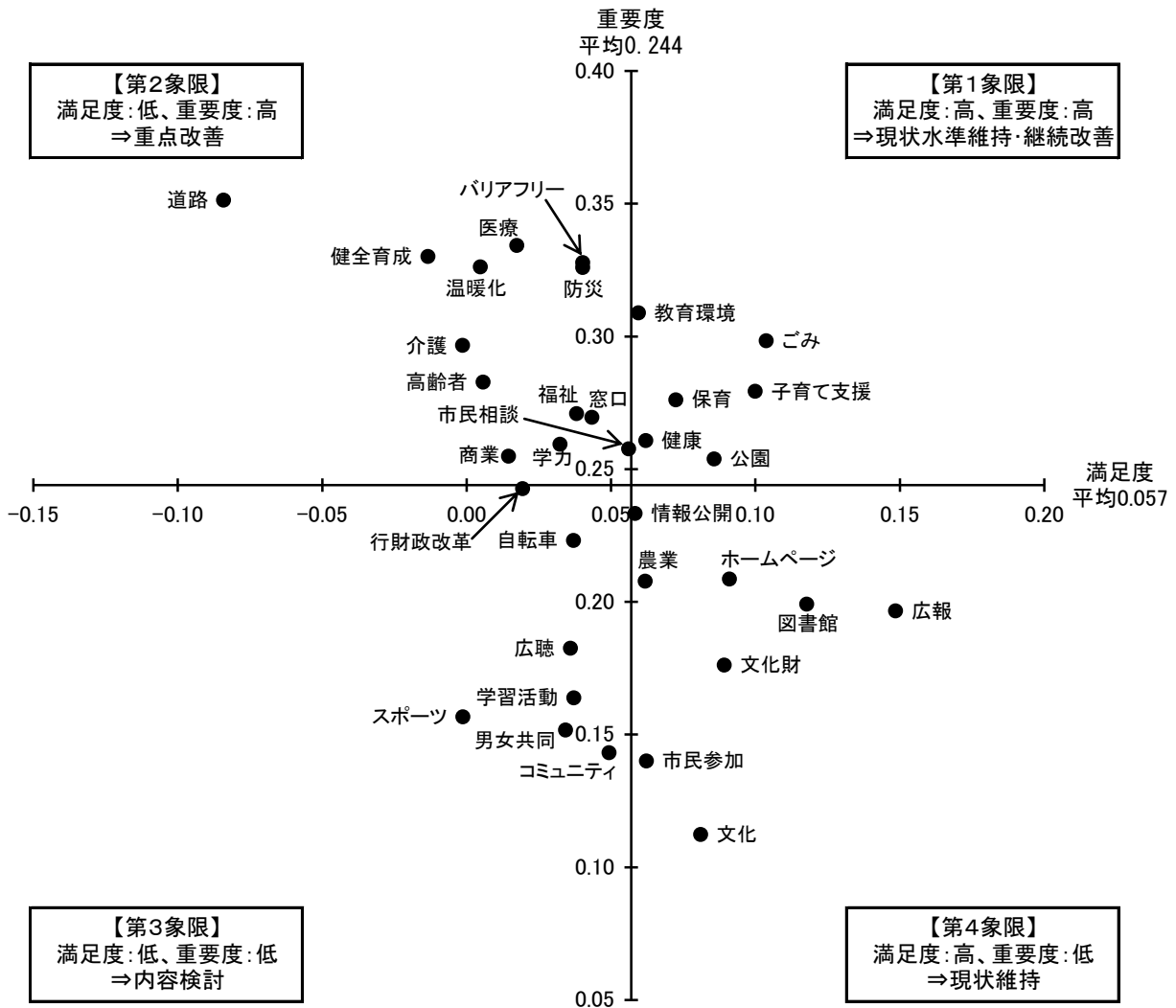
【諏訪地域 (n=109)】

- 満足度の平均値 (0.059) は市全体とほぼ同様、重要度の平均値 (0.264) は市全体より高い傾向にあります。
- 市全体と比べ、「図書館サービスの充実」、「商業の振興」、「市ホームページの運営」、「情報公開」、「広報『ふじみ』の発行」などの満足度が高く、「豊かな教育環境の充実」、「男女共同参画の社会づくり」などの満足度が低くなっています。
- 市全体と比べ、「保育サービスなどの充実」、「福祉のまちづくり」、「健康づくりの推進」、「青少年の健全育成・いじめ防止対策」、「子育て支援環境の充実」などの重要度が高くなっています。



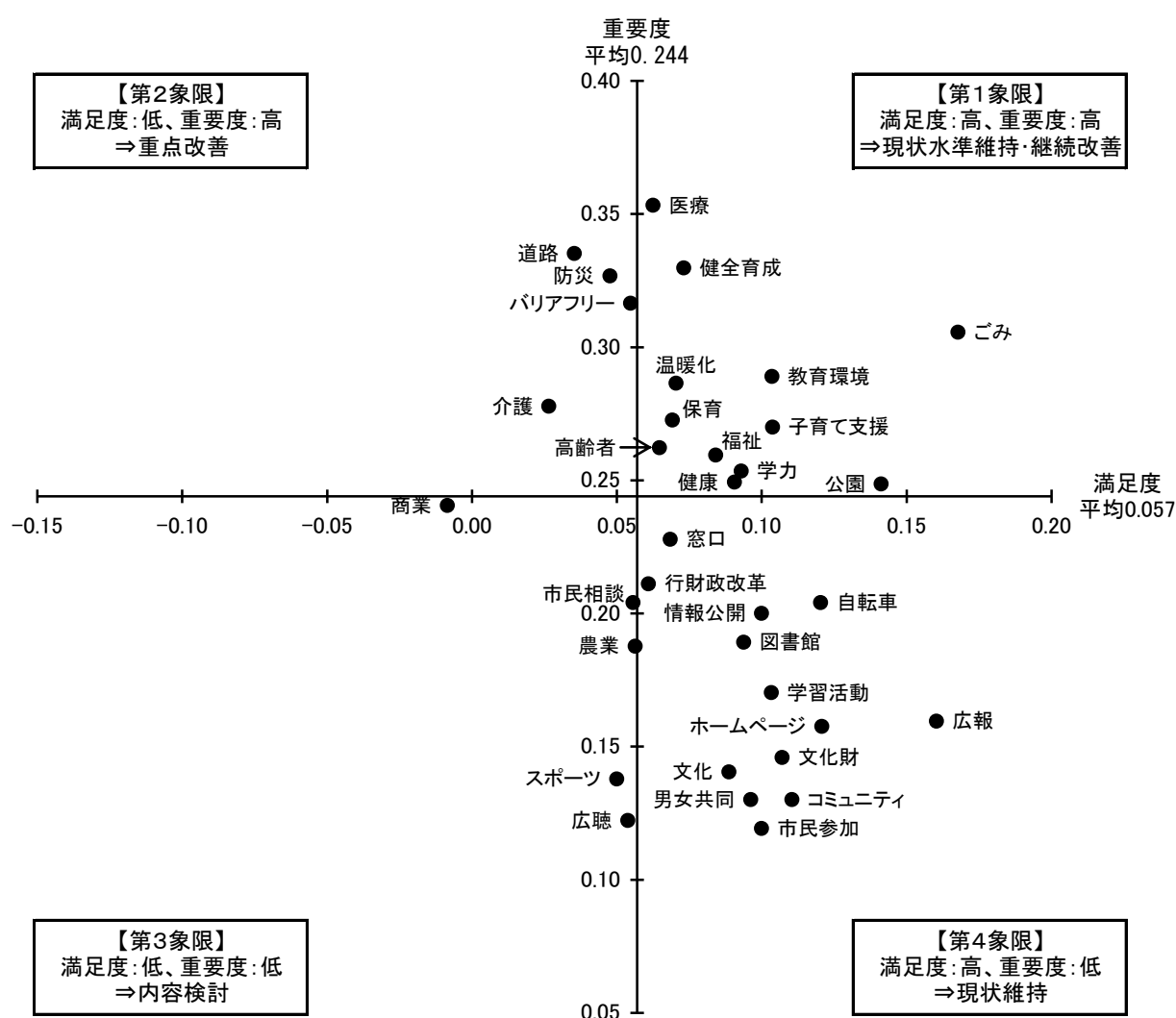
【みずほ台地域 (n=120)】

- 満足度の平均値 (0.047) は市全体より低く、重要度の平均値 (0.244) は市全体とほぼ同様の傾向にあります。
- 市全体と比べ、「生涯スポーツ・レクリエーション活動の推進」、「高齢者相談体制の充実」、「介護保険事業の推進」、「青少年の健全育成・いじめ防止対策」などの満足度が低くなっています。



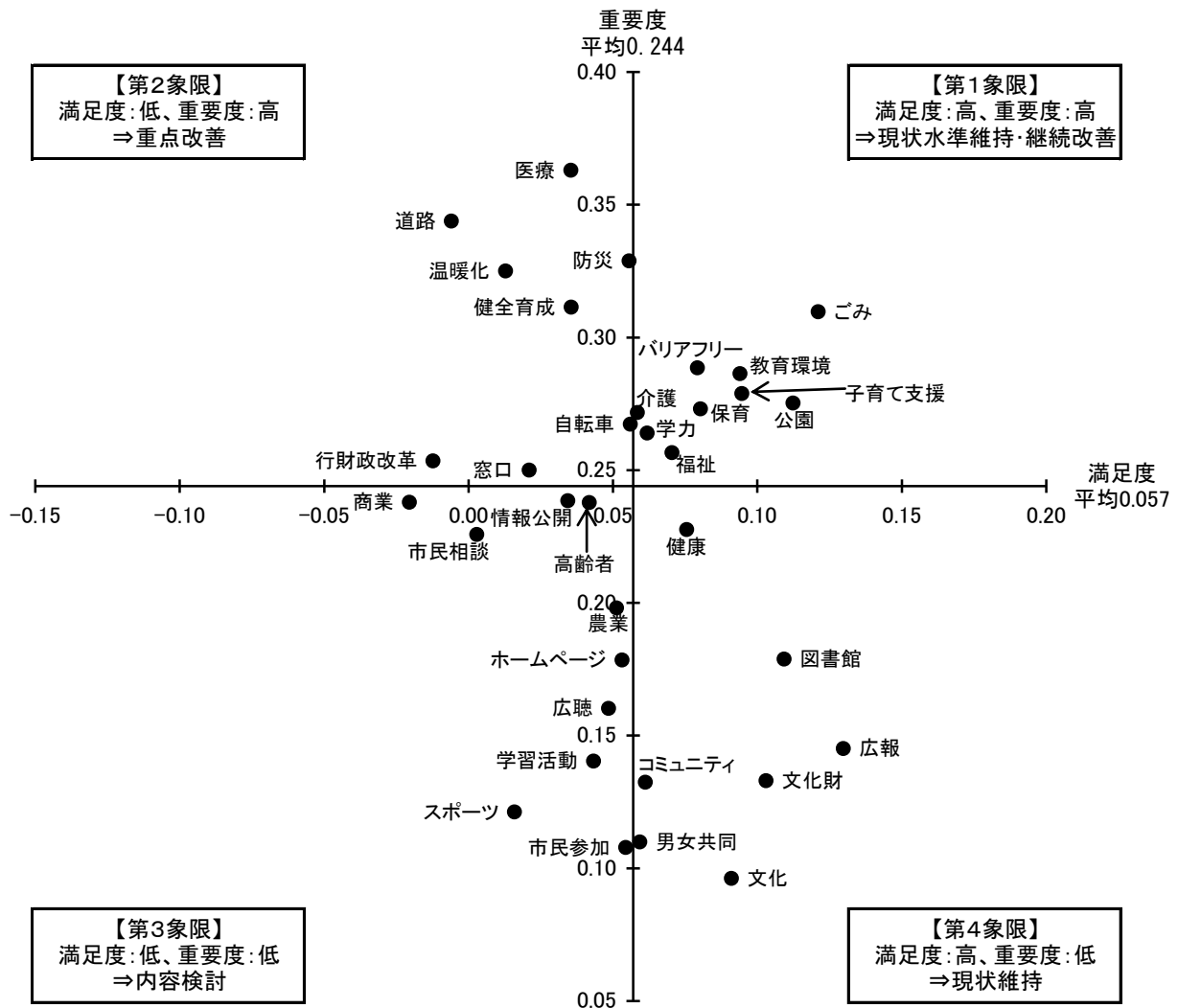
【針ヶ谷地域 (n=75)】

- 満足度の平均値 (0.083) は市全体より高く、重要度の平均値 (0.227) は市全体より低い傾向にあります。
- 市全体と比べ、「安全で快適な道路の整備」、「公園の整備・緑化の推進」、「放置自転車・違法駐車対策の推進」、「ごみの減量化・資源化」、「地球温暖化対策」などの満足度が高くなっています。
- 市全体と比べ、「広聴活動」、「市民相談の充実」、「行財政改革」、「広報『ふじみ』の発行」、「放置自転車・違法駐車対策の推進」などの重要度が低くなっています。



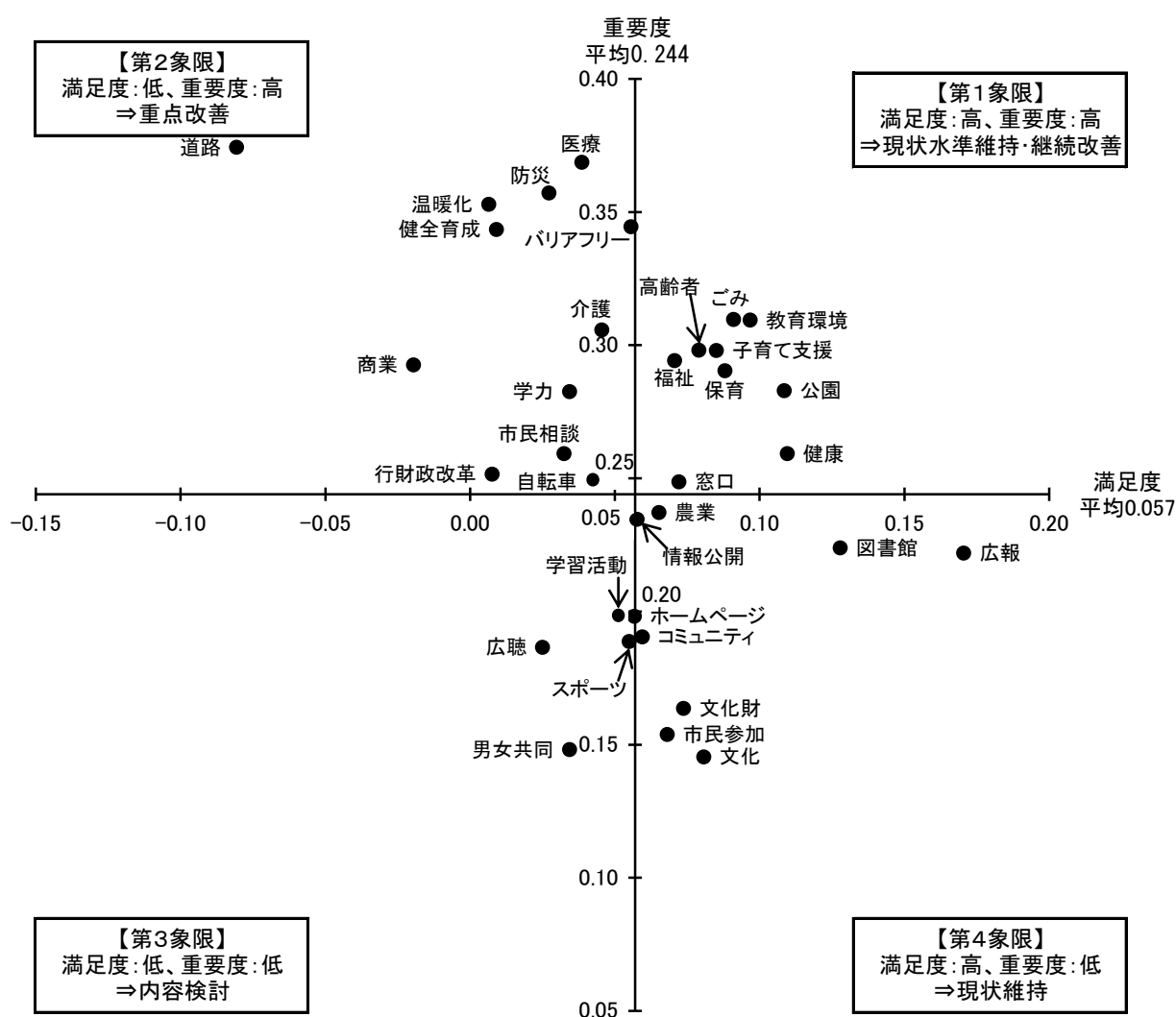
【ふじみ野地域 (n=106)】

- 満足度の平均値 (0.057) は市全体とほぼ同様、重要度の平均値 (0.230) は市全体より低い傾向にあります。
- 市全体と比べ、「安全で快適な道路の整備」、「公園の整備・緑化の推進」、「誰もが住みやすいまちづくり」などの満足度が高く、「市民相談の充実」、「情報公開」、「窓口サービスの改善」、「市ホームページの運営」、「行財政改革」などの満足度が低くなっています。
- 市全体と比べ、「放置自転車・違法駐車対策の推進」などの重要度が高く、「広報『ふじみ』の発行」、「高齢者相談体制の充実」、「健康づくりの推進」、「生涯スポーツ・レクリエーション活動の推進」、「市民文化の創造」などの重要度が低くなっています。



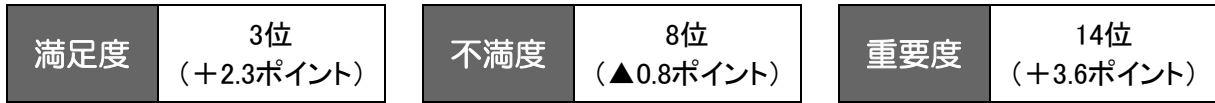
【つるせ台地域 (n=109)】

- 満足度の平均値 (0.057) は市全体とほぼ同様、重要度の平均値 (0.261) は市全体より高い傾向にあります。
- 市全体と比べ、「公園の整備・緑化の推進」、「高齢者相談体制の充実」などの満足度が高くなっています。
- 市全体と比べ、「多様な学習活動の支援」、「商業の振興」、「地球温暖化対策」、「図書館サービスの充実」、「コミュニティ活動の推進」などの重要度が高くなっています。



4 施策別の満足度・重要度

(1) 公園の整備・緑化の推進



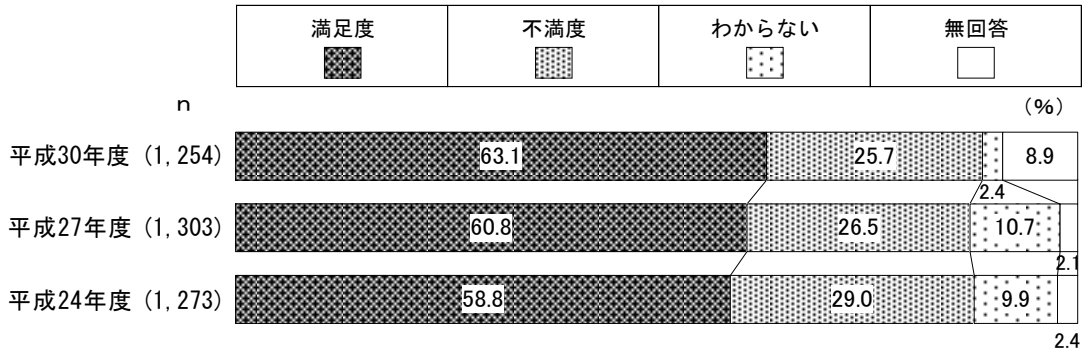
(注) 順位は34施策中の順位を示す。かっこ内は前回調査と比較した増減を示す。

○満足度（「非常に満足」＋「満足」＋「やや満足」）は63.1%、不満度（「やや不満」＋「不満」＋「非常に不満」）は25.7%であり、満足度が不満度を37.4ポイント上回っています。満足度は34施策中で第3位となっており、不満度は34施策中で第8位となっています。

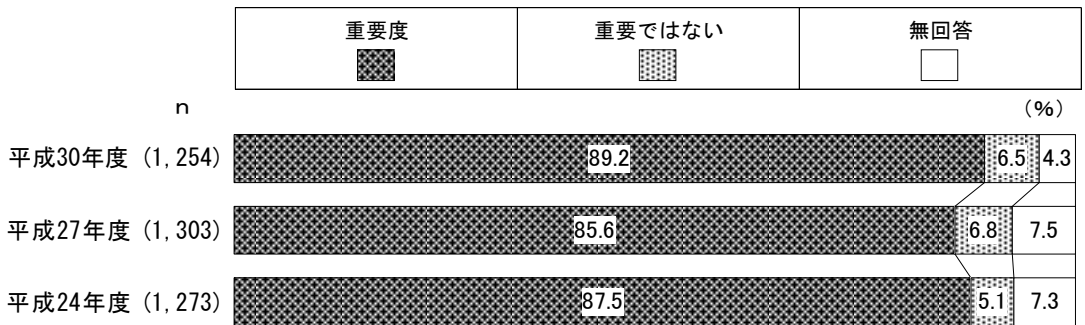
○重要度（「非常に重要である」＋「重要である」＋「少し重要である」）は89.2%であり、前回調査より3.6ポイント増加しています。

○不満な理由については、「公園が近くにない」が28.0%で最も高く、次いで「公園が狭い」（21.1%）、「緑地が少ない」（19.3%）の順となっています。

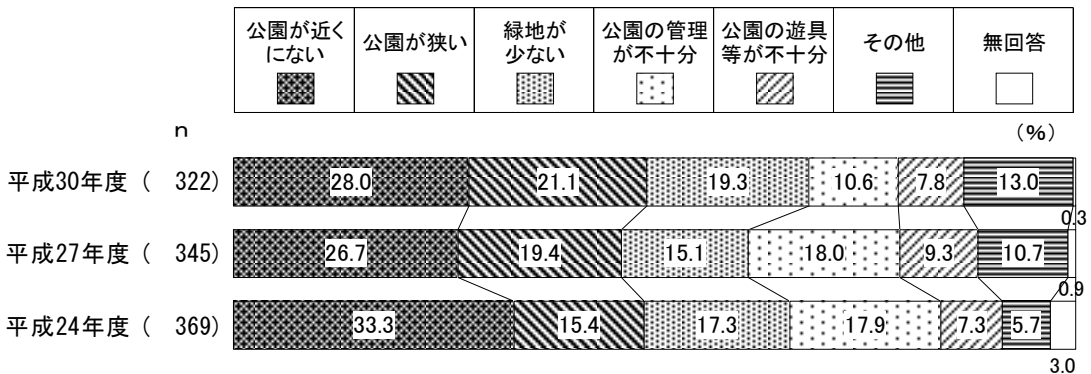
■ 満足度・不満度



■ 重要度



■ 不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は50～59歳（70.0%）で高くなっています。不満度は30～39歳（33.8%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は針ヶ谷（77.3%）、水谷（72.7%）で高くなっています。不満度は鶴瀬（41.9%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い鶴瀬地域の不満な理由は、「公園が近くにない」が43.9%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		(%)					(%)							
		満足度・不満度					不満な理由							
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	公園が近くにない	公園が狭い	緑地が少ない	公園の管理が不十分	公園の遊具等が不十分	その他	無回答
全 体		1,254	63.1	25.7	2.4	8.9	322	28.0	21.1	19.3	10.6	7.8	13.0	0.3
年 齢 別	18～19歳	13	61.5	30.8	7.7	-	4	25.0	25.0	25.0	-	25.0	-	-
	20～29歳	78	66.7	25.6	3.8	3.8	20	20.0	25.0	25.0	15.0	-	15.0	-
	30～39歳	142	61.3	33.8	2.1	2.8	48	27.1	10.4	18.8	12.5	18.8	12.5	-
	40～49歳	215	65.6	28.4	2.3	3.7	61	24.6	26.2	14.8	3.3	11.5	19.7	-
	50～59歳	233	70.0	24.5	2.6	3.0	57	15.8	19.3	26.3	19.3	3.5	15.8	-
	60～69歳	218	62.4	26.6	2.3	8.7	58	34.5	24.1	15.5	10.3	1.7	12.1	1.7
	70歳以上	304	57.9	20.1	2.0	20.1	61	39.3	21.3	16.4	6.6	8.2	8.2	-
	無回答	51	54.9	25.5	2.0	17.6	13	30.8	23.1	30.8	15.4	-	-	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	45.6	41.9	3.7	8.8	57	43.9	14.0	14.0	10.5	1.8	15.8	-
	水谷	139	72.7	15.8	2.2	9.4	22	4.5	31.8	22.7	13.6	4.5	22.7	-
	南畑	48	54.2	31.3	4.2	10.4	15	73.3	-	13.3	-	6.7	6.7	-
	関沢	143	60.1	30.8	0.7	8.4	44	20.5	27.3	25.0	9.1	6.8	9.1	2.3
	勝瀬	108	58.3	25.9	4.6	11.1	28	46.4	17.9	21.4	3.6	-	10.7	-
	水谷東	72	59.7	29.2	-	11.1	21	19.0	28.6	14.3	14.3	14.3	9.5	-
	諏訪	109	61.5	30.3	0.9	7.3	33	42.4	18.2	12.1	3.0	15.2	9.1	-
	みずほ台	120	69.2	24.2	2.5	4.2	29	10.3	20.7	13.8	17.2	24.1	13.8	-
	針ヶ谷	75	77.3	13.3	1.3	8.0	10	-	50.0	20.0	10.0	-	20.0	-
	ふじみ野	106	70.8	20.8	3.8	4.7	22	13.6	13.6	31.8	18.2	-	22.7	-
	つるせ台	109	66.1	19.3	2.8	11.9	21	4.8	28.6	23.8	14.3	14.3	14.3	-
	無回答	89	61.8	22.5	2.2	13.5	20	30.0	20.0	25.0	15.0	5.0	5.0	-

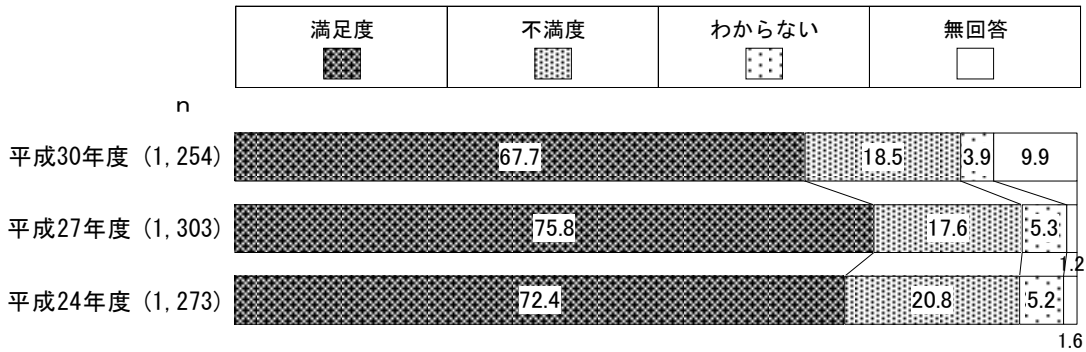
(2) ごみの減量化・資源化

満足度	2位 (▲8.1ポイント)	不満度	19位 (+0.9ポイント)	重要度	7位 (+0.6ポイント)
-----	-------------------------	-----	--------------------------	-----	-------------------------

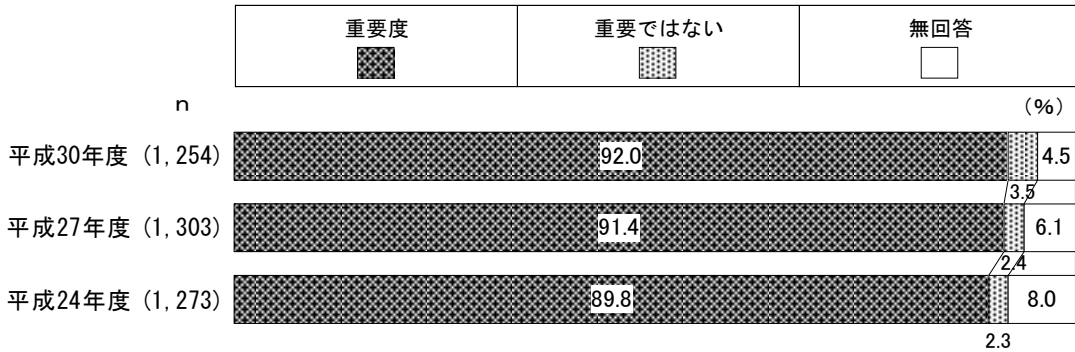
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は67.7%、不満度は18.5%であり、満足度が不満度を49.2ポイント上回っています。満足度は前回調査より8.1ポイント減少しているものの、34施策中で第2位となっています。
- 重要度は92.0%であり、34施策中で第7位となっています。
- 不満な理由については、「減量化の取組内容や情報提供が不十分」が37.1%で最も高く、次いで「分別がわかりにくい」(34.5%)、「環境教育や啓発の取組内容が不十分」(13.4%)の順となっています。

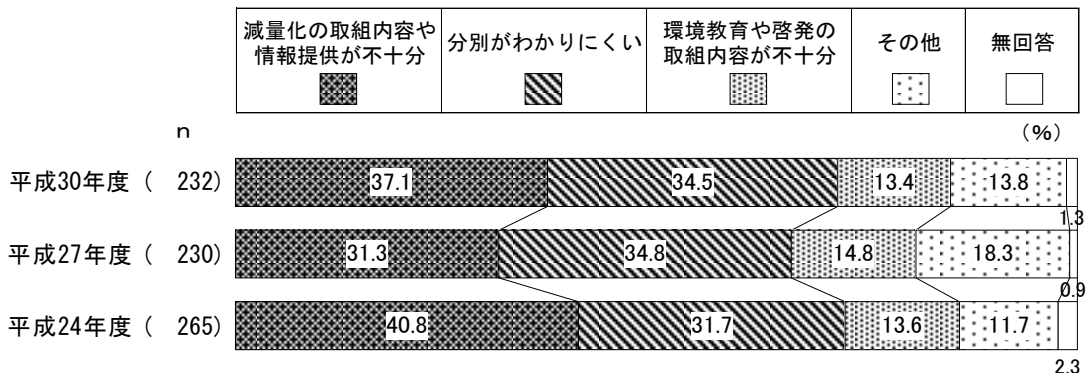
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は30～39歳（73.9%）で高くなっています。不満度は18～19歳（23.1%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（79.2%）で高くなっています。不満度はつるせ台（22.9%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高いつるせ台地域の不満な理由は、「減量化の取組内容や情報提供が不十分」が36.0%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		(%)					(%)					
		満足度・不満度					不満な理由					
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	減量化の取組内容や情報提供が不十分	分別がわかりにくい	環境教育や啓発の取組内容が不十分	その他	無回答
全 体		1,254	67.7	18.5	3.9	9.9	232	37.1	34.5	13.4	13.8	1.3
年 齢 別	18～19歳	13	69.2	23.1	-	7.7	3	33.3	33.3	33.3	-	-
	20～29歳	78	65.4	21.8	9.0	3.8	17	41.2	29.4	23.5	5.9	-
	30～39歳	142	73.9	16.2	7.0	2.8	23	21.7	56.5	8.7	13.0	-
	40～49歳	215	67.4	20.9	6.5	5.1	45	33.3	46.7	6.7	13.3	-
	50～59歳	233	71.2	21.5	2.6	4.7	50	44.0	34.0	12.0	8.0	2.0
	60～69歳	218	69.3	19.3	3.7	7.8	42	45.2	21.4	9.5	23.8	-
	70歳以上	304	61.5	14.8	1.0	22.7	45	28.9	26.7	22.2	17.8	4.4
	無回答	51	68.6	13.7	2.0	15.7	7	57.1	28.6	14.3	-	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	68.4	17.6	3.7	10.3	24	37.5	37.5	4.2	16.7	4.2
	水谷	139	67.6	20.1	3.6	8.6	28	42.9	35.7	14.3	7.1	-
	南畑	48	79.2	10.4	2.1	8.3	5	20.0	40.0	40.0	-	-
	関沢	143	69.9	21.0	0.7	8.4	30	36.7	36.7	16.7	6.7	3.3
	勝瀬	108	63.9	19.4	4.6	12.0	21	42.9	33.3	14.3	9.5	-
	水谷東	72	66.7	16.7	1.4	15.3	12	25.0	33.3	25.0	16.7	-
	諏訪	109	71.6	14.7	4.6	9.2	16	50.0	12.5	18.8	18.8	-
	みずほ台	120	65.8	20.8	7.5	5.8	25	28.0	36.0	8.0	24.0	4.0
	針ヶ谷	75	73.3	13.3	4.0	9.3	10	60.0	20.0	10.0	10.0	-
	ふじみ野	106	73.6	16.0	5.7	4.7	17	23.5	52.9	11.8	11.8	-
	つるせ台	109	58.7	22.9	4.6	13.8	25	36.0	20.0	12.0	32.0	-
	無回答	89	59.6	21.3	3.4	15.7	19	36.8	52.6	10.5	-	-

(3) 地球温暖化対策

満足度	29位 (+7.1ポイント)	不満度	4位 (▲4.9ポイント)	重要度	12位 (+11.2ポイント)
-----	-------------------	-----	------------------	-----	--------------------

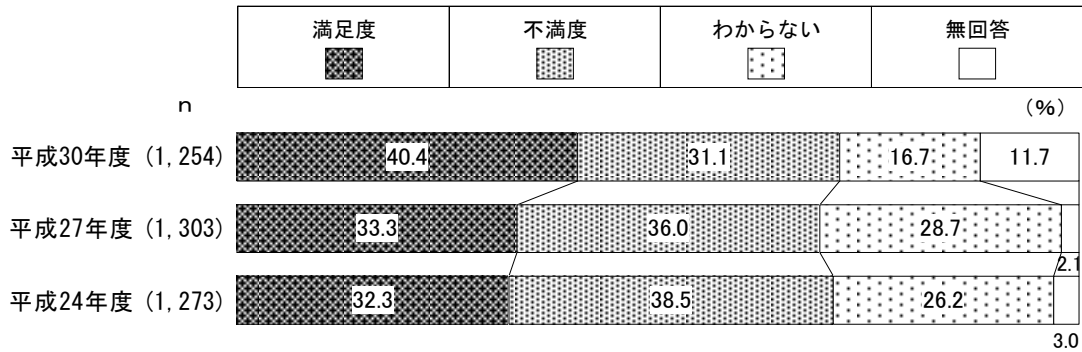
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

○満足度は40.4%、不満度は31.1%であり、満足度が不満度を9.3ポイント上回っています。満足度は前回調査より7.1ポイント増加しています。不満度は前回調査より4.9ポイント減少しているものの、34施策中で第4位となっています。

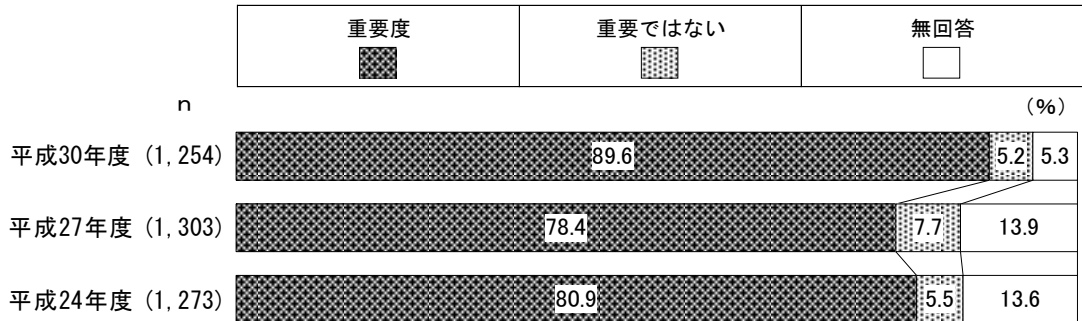
○重要度は89.6%であり、前回調査より11.2ポイント増加しています。

○不満な理由については、「取組内容がわかりにくい」が55.4%で最も高く、次いで「市民への啓発が不十分」(30.5%)、「取組内容が不十分」(10.3%)の順となっています。

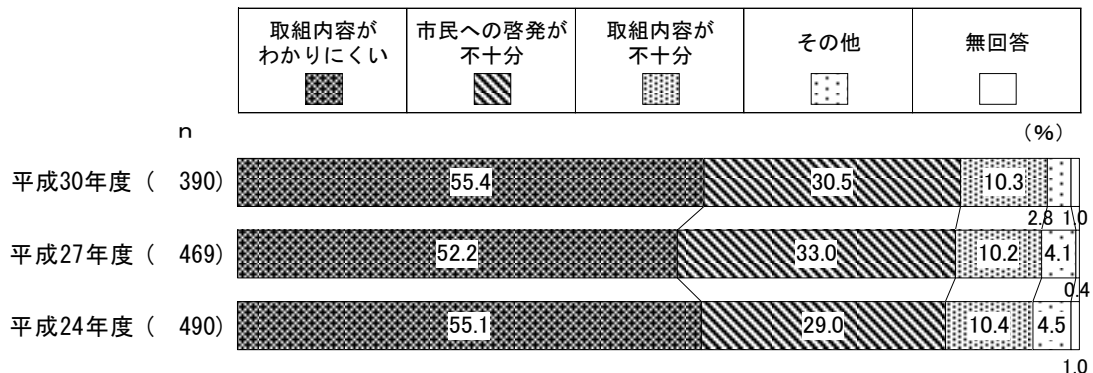
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は20～29歳（46.2%）で高くなっています。不満度は50～59歳（36.9%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は針ヶ谷（57.3%）、南畑（56.3%）で高くなっています。不満度はみずほ台（36.7%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高いみずほ台地域の不満な理由は、「取組内容がわかりにくい」が54.5%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		(%)					(%)					
		満足度・不満度					不満な理由					
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	取組内容がわかりにくい	市民への啓発が不十分	取組内容が不十分	その他	無回答
全 体		1,254	40.4	31.1	16.7	11.7	390	55.4	30.5	10.3	2.8	1.0
年 齢 別	18～19歳	13	38.5	30.8	23.1	7.7	4	75.0	25.0	-	-	-
	20～29歳	78	46.2	28.2	21.8	3.8	22	59.1	36.4	4.5	-	-
	30～39歳	142	43.7	28.9	25.4	2.1	41	63.4	24.4	4.9	4.9	2.4
	40～49歳	215	44.2	32.6	18.1	5.1	70	55.7	34.3	8.6	1.4	-
	50～59歳	233	38.2	36.9	18.5	6.4	86	59.3	26.7	9.3	4.7	-
	60～69歳	218	41.7	33.9	11.5	12.8	74	54.1	28.4	14.9	2.7	-
	70歳以上	304	37.8	25.0	11.5	25.7	76	43.4	36.8	13.2	2.6	3.9
	無回答	51	27.5	33.3	23.5	15.7	17	64.7	23.5	11.8	-	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	39.0	33.1	13.2	14.7	45	64.4	31.1	4.4	-	-
	水谷	139	41.7	28.8	18.7	10.8	40	50.0	35.0	7.5	7.5	-
	南畑	48	56.3	22.9	10.4	10.4	11	45.5	45.5	-	-	9.1
	関沢	143	34.3	35.0	18.2	12.6	50	56.0	22.0	18.0	2.0	2.0
	勝瀬	108	40.7	31.5	14.8	13.0	34	52.9	23.5	11.8	8.8	2.9
	水谷東	72	43.1	26.4	13.9	16.7	19	42.1	47.4	10.5	-	-
	諏訪	109	43.1	28.4	19.3	9.2	31	45.2	32.3	19.4	3.2	-
	みずほ台	120	33.3	36.7	23.3	6.7	44	54.5	31.8	11.4	2.3	-
	針ヶ谷	75	57.3	24.0	9.3	9.3	18	72.2	27.8	-	-	-
	ふじみ野	106	42.5	31.1	20.8	5.7	33	57.6	33.3	6.1	3.0	-
	つるせ台	109	37.6	33.0	12.8	16.5	36	61.1	30.6	5.6	2.8	-
	無回答	89	32.6	32.6	19.1	15.7	29	55.2	24.1	17.2	-	3.4

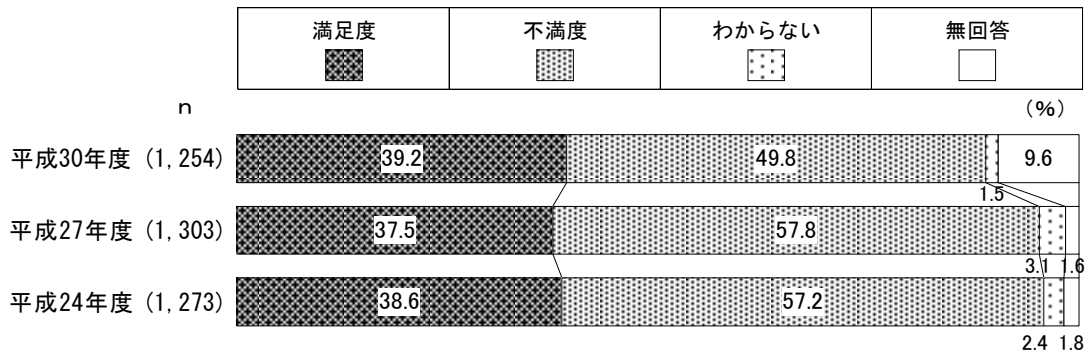
(4) 安全で快適な道路の整備



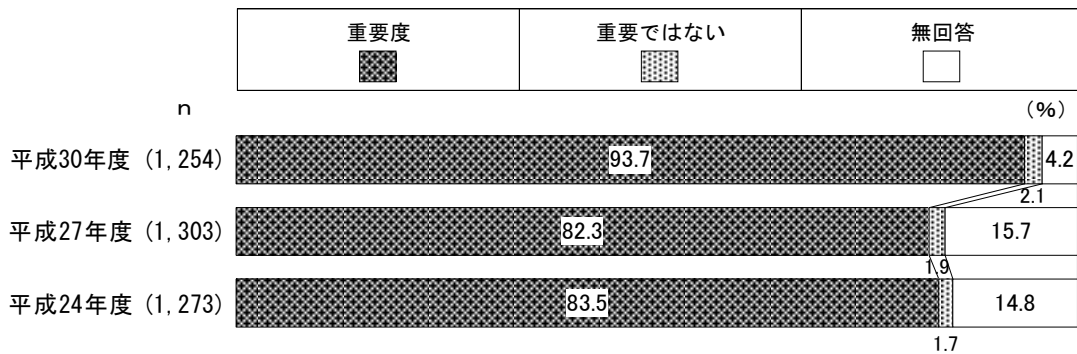
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は39.2%、不満度は49.8%であり、満足度が不満度を10.6ポイント下回っています。不満度は前回調査より8.0ポイント減少しているものの、34施策中で最も高くなっています。
- 重要度は93.7%であり、前回調査より11.4ポイント増加し、34施策中で第4位となっています。
- 不満な理由については、「歩道が狭い」が30.8%で最も高く、次いで「車道が狭い」(21.2%)、「歩道が少ない」(17.1%)の順となっています。

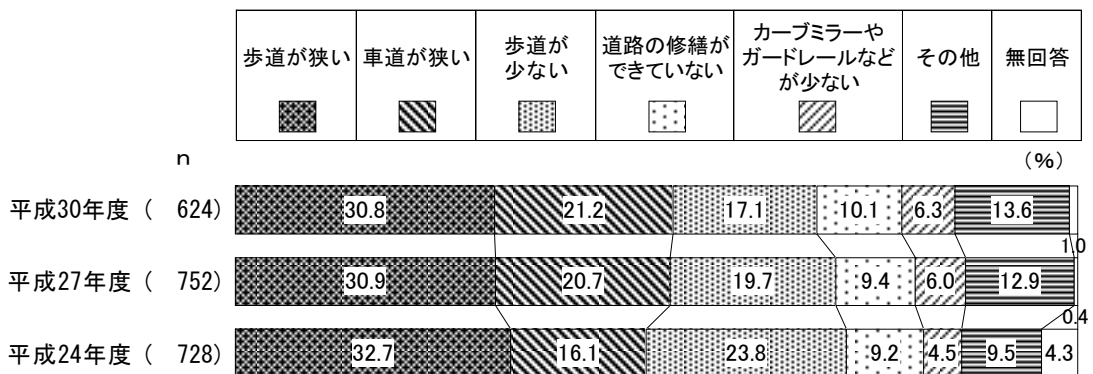
■ 満足度・不満度



■ 重要度



■ 不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は20～29歳（43.6%）で高くなっています。不満度は30～39歳（57.0%）、40～49歳（57.7%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は針ヶ谷（57.3%）、ふじみ野（55.7%）で高くなっています。不満度は鶴瀬（61.0%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い鶴瀬地域の不満な理由は、「歩道が狭い」が31.3%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		(%)					(%)							
		満足度・不満度					不満な理由							
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	歩道が狭い	車道が狭い	歩道が少ない	道路の修繕がでない	レールブミラーなどが少ない	その他	無回答
全 体		1,254	39.2	49.8	1.5	9.6	624	30.8	21.2	17.1	10.1	6.3	13.6	1.0
年 齢 別	18～19歳	13	38.5	46.2	7.7	7.7	6	33.3	-	16.7	-	33.3	16.7	-
	20～29歳	78	43.6	50.0	1.3	5.1	39	20.5	25.6	10.3	12.8	10.3	17.9	2.6
	30～39歳	142	34.5	57.0	4.9	3.5	81	33.3	21.0	13.6	11.1	7.4	13.6	-
	40～49歳	215	35.8	57.7	0.9	5.6	124	23.4	25.0	18.5	9.7	6.5	16.1	0.8
	50～59歳	233	42.9	51.1	1.3	4.7	119	37.0	20.2	16.8	9.2	5.0	11.8	-
	60～69歳	218	35.3	55.0	0.9	8.7	120	33.3	19.2	18.3	10.0	3.3	15.0	0.8
	70歳以上	304	42.4	36.8	1.0	19.7	112	33.9	16.1	19.6	10.7	8.0	9.8	1.8
	無回答	51	39.2	45.1	-	15.7	23	17.4	39.1	17.4	8.7	-	13.0	4.3
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	26.5	61.0	2.2	10.3	83	31.3	20.5	22.9	7.2	3.6	14.5	-
	水谷	139	41.0	46.8	2.9	9.4	65	36.9	16.9	15.4	9.2	9.2	10.8	1.5
	南畑	48	41.7	45.8	2.1	10.4	22	22.7	22.7	18.2	18.2	9.1	9.1	-
	関沢	143	37.8	51.0	1.4	9.8	73	26.0	28.8	23.3	11.0	1.4	9.6	-
	勝瀬	108	37.0	50.0	-	13.0	54	37.0	16.7	7.4	13.0	13.0	11.1	1.9
	水谷東	72	34.7	50.0	1.4	13.9	36	30.6	13.9	25.0	11.1	5.6	13.9	-
	諏訪	109	35.8	53.2	2.8	8.3	58	36.2	22.4	12.1	5.2	5.2	17.2	1.7
	みずほ台	120	34.2	60.0	0.8	5.0	72	37.5	13.9	18.1	8.3	6.9	15.3	-
	針ヶ谷	75	57.3	33.3	1.3	8.0	25	16.0	16.0	12.0	24.0	12.0	16.0	4.0
	ふじみ野	106	55.7	40.6	0.9	2.8	43	27.9	25.6	18.6	4.7	7.0	16.3	-
	つるせ台	109	35.8	49.5	0.9	13.8	54	22.2	29.6	14.8	7.4	5.6	18.5	1.9
	無回答	89	42.7	43.8	1.1	12.4	39	28.2	25.6	12.8	17.9	2.6	10.3	2.6

(5) 放置自転車・違法駐車対策の推進



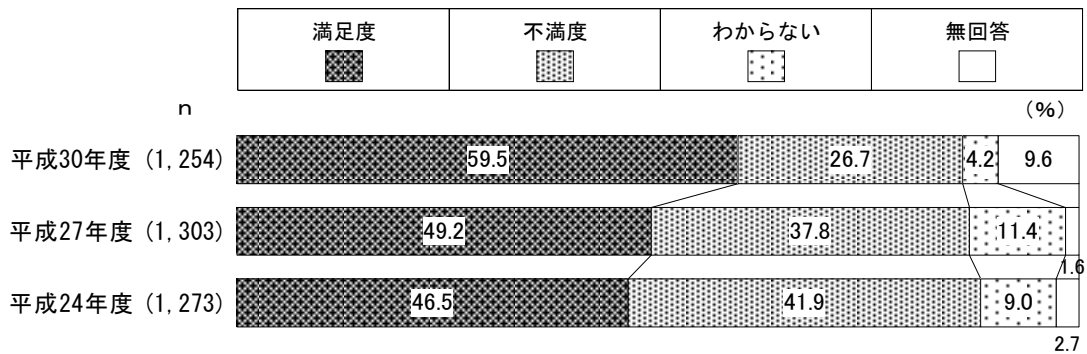
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

○満足度は59.5%、不満度は26.7%であり、満足度が不満度を32.8ポイント上回っています。満足度は前回調査より10.3ポイント増加しており、34施策中で第5位となっています。不満度は前回調査より11.1ポイント減少しているものの、34施策中で第6位となっています。

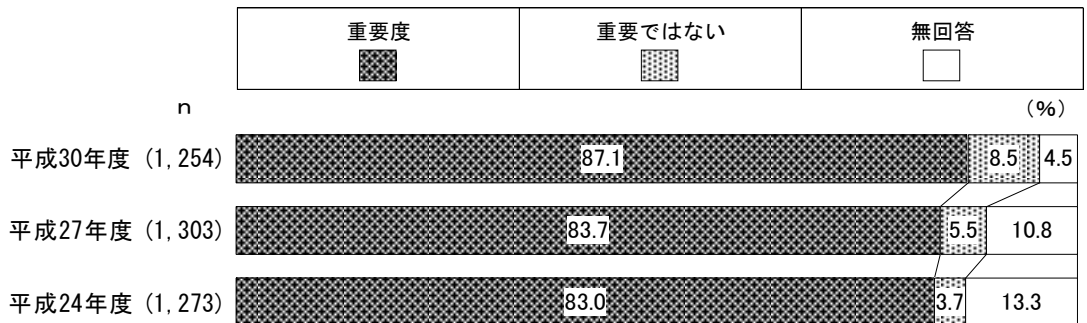
○重要度は87.1%であり、前回調査より3.4ポイント増加しています。

○不満な理由については、「自転車駐輪場が少ない」が28.1%で最も高く、次いで「放置禁止区域に自転車がある」(25.1%)、「駐輪場が少ない」(14.3%)の順となっています。

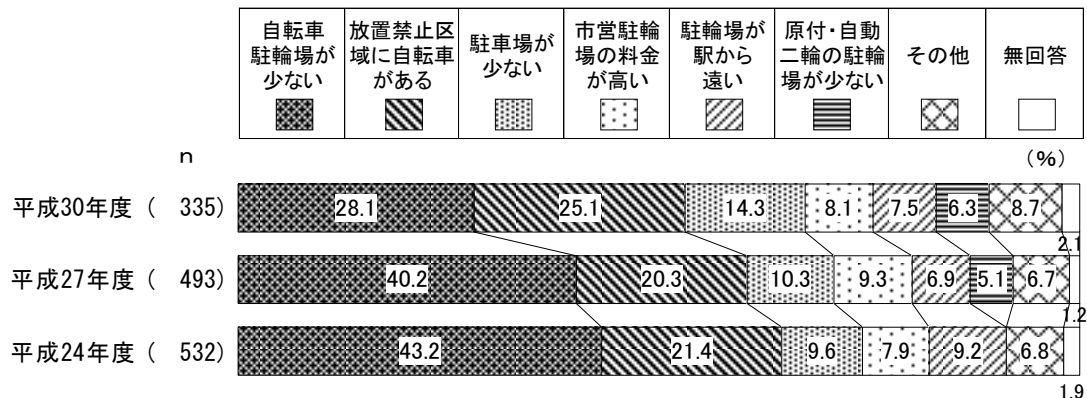
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は18～19歳と20～29歳（ともに69.2%）で高くなっています。不満度は30～39歳と60～69歳（ともに28.9%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（68.8%）、針ヶ谷（68.0%）で高くなっています。不満度はみずほ台（31.7%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高いみずほ台地域の不満な理由は、「自転車駐輪場が少ない」と「放置禁止区域に自転車がある」がともに21.1%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		(%)					(%)								
		満足度・不満度					不満な理由								
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	自転車駐輪場が少ない	放置禁止区域に自転車がある	駐車場が少ない	市営駐輪場の料金が高い	駐輪場が駅から遠い	原付・自動二輪の駐輪場が少ない	その他	無回答
全 体		1,254	59.5	26.7	4.2	9.6	335	28.1	25.1	14.3	8.1	7.5	6.3	8.7	2.1
年 齢 別	18～19歳	13	69.2	23.1	-	7.7	3	33.3	33.3	-	-	-	-	33.3	-
	20～29歳	78	69.2	21.8	6.4	2.6	17	23.5	35.3	-	-	5.9	5.9	29.4	-
	30～39歳	142	60.6	28.9	8.5	2.1	41	29.3	19.5	12.2	9.8	4.9	2.4	22.0	-
	40～49歳	215	61.9	28.4	4.7	5.1	61	32.8	19.7	14.8	13.1	9.8	6.6	3.3	-
	50～59歳	233	66.5	25.3	4.3	3.9	59	30.5	32.2	11.9	10.2	6.8	1.7	3.4	3.4
	60～69歳	218	59.2	28.9	2.3	9.6	63	22.2	25.4	15.9	6.3	11.1	9.5	9.5	-
	70歳以上	304	50.7	25.0	3.0	21.4	76	26.3	25.0	17.1	6.6	6.6	9.2	2.6	6.6
	無回答	51	51.0	29.4	3.9	15.7	15	33.3	20.0	26.7	-	-	6.7	13.3	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	58.8	26.5	4.4	10.3	36	27.8	36.1	11.1	11.1	-	2.8	8.3	2.8
	水谷	139	56.8	29.5	4.3	9.4	41	24.4	12.2	24.4	12.2	14.6	-	9.8	2.4
	南畑	48	68.8	18.8	4.2	8.3	9	22.2	11.1	22.2	11.1	-	22.2	11.1	-
	関沢	143	56.6	28.0	6.3	9.1	40	30.0	35.0	5.0	7.5	10.0	-	7.5	5.0
	勝瀬	108	61.1	21.3	3.7	13.9	23	39.1	17.4	21.7	-	8.7	13.0	-	-
	水谷東	72	63.9	19.4	4.2	12.5	14	7.1	28.6	21.4	14.3	-	21.4	7.1	-
	諏訪	109	57.8	28.4	5.5	8.3	31	29.0	16.1	12.9	3.2	6.5	12.9	16.1	3.2
	みずほ台	120	58.3	31.7	4.2	5.8	38	21.1	21.1	13.2	15.8	10.5	2.6	15.8	-
	針ヶ谷	75	68.0	24.0	1.3	6.7	18	38.9	16.7	11.1	-	16.7	11.1	-	5.6
	ふじみ野	106	65.1	29.2	3.8	1.9	31	35.5	38.7	9.7	-	9.7	3.2	3.2	-
	つるせ台	109	56.0	25.7	3.7	14.7	28	32.1	25.0	14.3	7.1	3.6	-	14.3	3.6
	無回答	89	52.8	29.2	3.4	14.6	26	23.1	30.8	15.4	11.5	-	15.4	3.8	-

(6) 地域防災力の向上

満足度	15位 (+10.1ポイント)	不満度	3位 (▲6.0ポイント)	重要度	2位 (+7.7ポイント)
------------	---------------------------	------------	-------------------------	------------	-------------------------

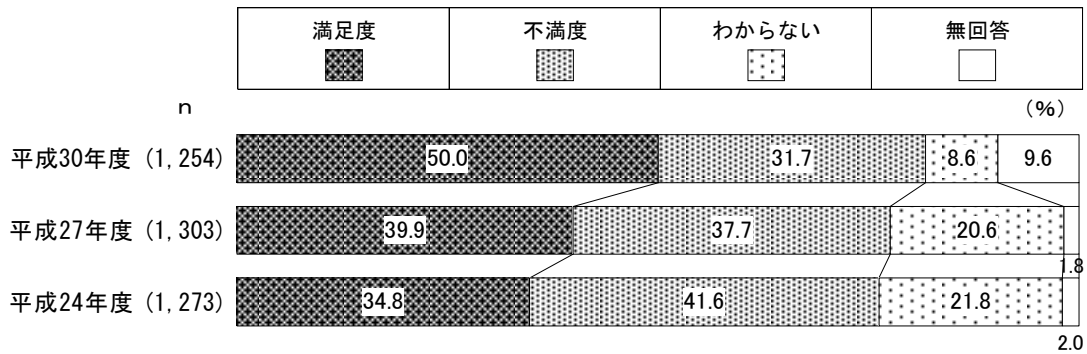
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

○満足度は50.0%、不満度は31.7%であり、満足度が不満度を18.3ポイント上回っています。満足度は前回調査より10.1ポイント増加しています。不満度は前回調査より6.0ポイント減少しているものの、34施策中で第3位となっています。

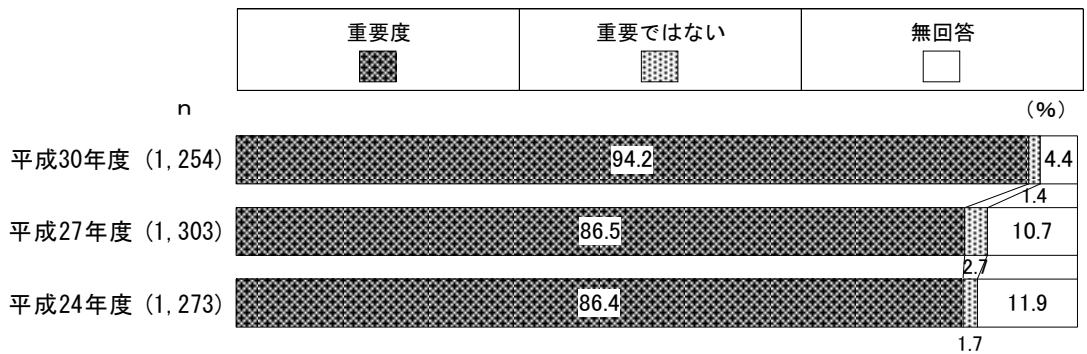
○重要度は94.2%であり、前回調査より7.7ポイント増加し、34施策中で第2位となっています。

○不満な理由については、「市民への啓発や説明が不十分」が37.7%で最も高く、次いで「近所付き合いが少なく、災害時の助け合いが不安」(26.4%)、「高齢者や障がい者などを守る仕組みが不十分」(18.6%)の順となっています。

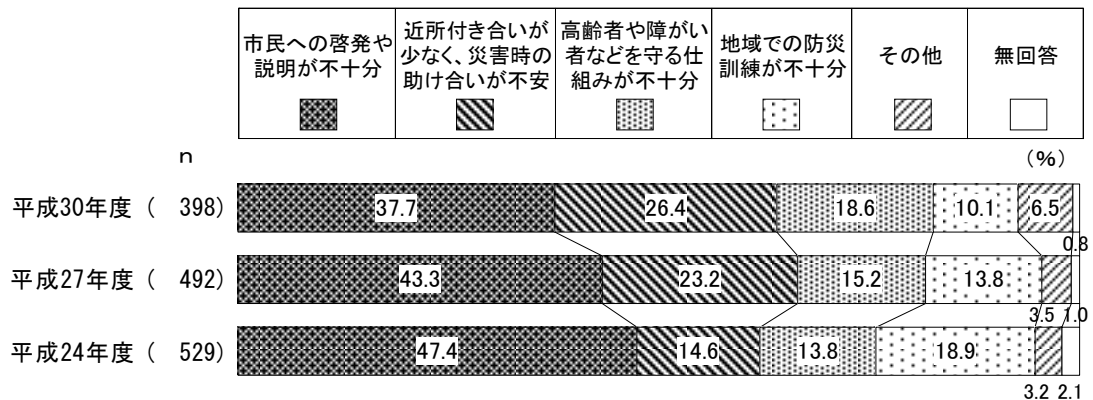
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は40～49歳（56.7%）で高くなっています。不満度は50～59歳（39.5%）、60～69歳（39.4%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（66.7%）、水谷東（62.5%）で高くなっています。不満度は諏訪（39.4%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い諏訪地域の不満な理由は、「市民への啓発や説明が不十分」が41.9%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)							
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	十分市民への啓発や説明が不	災害近所時付きの助け合いが少なく、不安	守る仕組や障がい者などを	高齢者や障がい者などを	地域での防災訓練が不十分	その他	無回答
全体														
年齢別	18～19歳	13	38.5	30.8	23.1	7.7	4	75.0	-	25.0	-	-	-	
	20～29歳	78	51.3	28.2	17.9	2.6	22	31.8	40.9	-	18.2	9.1	-	
	30～39歳	142	54.9	28.2	14.1	2.8	40	40.0	32.5	7.5	15.0	2.5	2.5	
	40～49歳	215	56.7	30.7	6.5	6.0	66	40.9	36.4	7.6	6.1	9.1	-	
	50～59歳	233	48.5	39.5	7.7	4.3	92	42.4	25.0	16.3	10.9	5.4	-	
	60～69歳	218	43.6	39.4	7.8	9.2	86	36.0	25.6	23.3	10.5	4.7	-	
	70歳以上	304	51.3	21.7	5.9	21.1	66	25.8	16.7	37.9	7.6	9.1	3.0	
	無回答	51	35.3	43.1	7.8	13.7	22	45.5	13.6	22.7	9.1	9.1	-	
居住地域別	鶴瀬	136	50.0	30.1	10.3	9.6	41	29.3	31.7	17.1	7.3	9.8	4.9	
	水谷	139	45.3	33.8	10.1	10.8	47	38.3	23.4	17.0	14.9	6.4	-	
	南畑	48	66.7	22.9	2.1	8.3	11	72.7	-	18.2	9.1	-	-	
	関沢	143	47.6	35.7	7.7	9.1	51	39.2	27.5	13.7	15.7	2.0	2.0	
	勝瀬	108	48.1	32.4	3.7	15.7	35	31.4	25.7	28.6	11.4	2.9	-	
	水谷東	72	62.5	22.2	4.2	11.1	16	37.5	31.3	18.8	-	12.5	-	
	諏訪	109	43.1	39.4	10.1	7.3	43	41.9	27.9	16.3	4.7	9.3	-	
	みずほ台	120	48.3	32.5	12.5	6.7	39	30.8	33.3	25.6	5.1	5.1	-	
	針ヶ谷	75	60.0	26.7	6.7	6.7	20	20.0	15.0	35.0	20.0	10.0	-	
	ふじみ野	106	52.8	32.1	12.3	2.8	34	52.9	32.4	11.8	2.9	-	-	
	つるせ台	109	51.4	29.4	6.4	12.8	32	34.4	21.9	18.8	12.5	12.5	-	
	無回答	89	41.6	32.6	11.2	14.6	29	41.4	24.1	10.3	13.8	10.3	-	

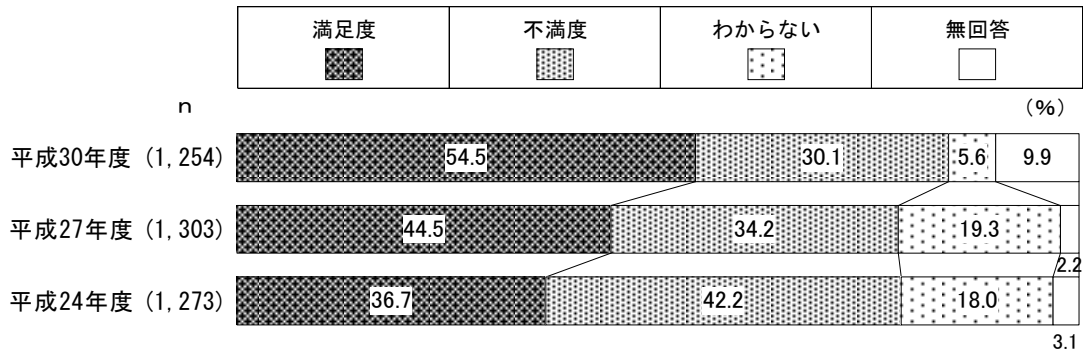
(7) 医療サービス体制の充実



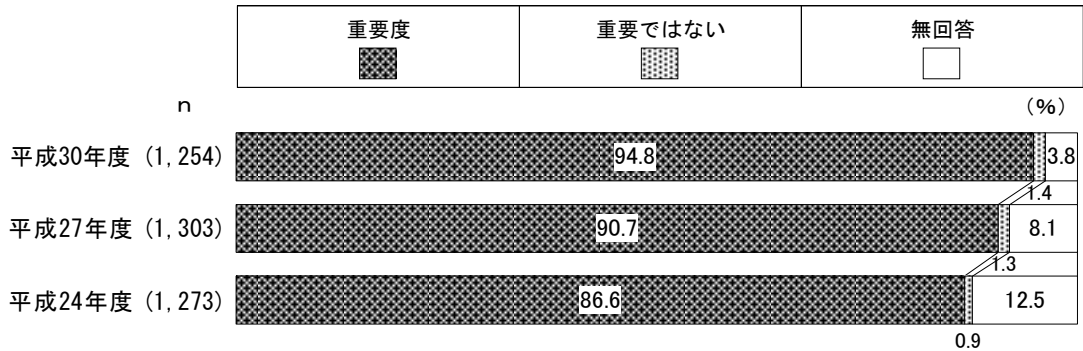
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は54.5%、不満度は30.1%であり、満足度が不満度を24.4ポイント上回っています。満足度は前回調査より10.0ポイント増加しており、34施策中で第8位となっています。不満度は前回調査より4.1ポイント減少しているものの、34施策中で第5位となっています。
- 重要度は94.8%であり、前回より4.1ポイント増加し、34施策中で最も高くなっています。
- 不満な理由については、「医療施設の情報が少ない」が35.5%で最も高く、次いで「休日・夜間の受入れ体制が不十分」(27.9%)、「医療施設が少ない」(20.7%)の順となっています。

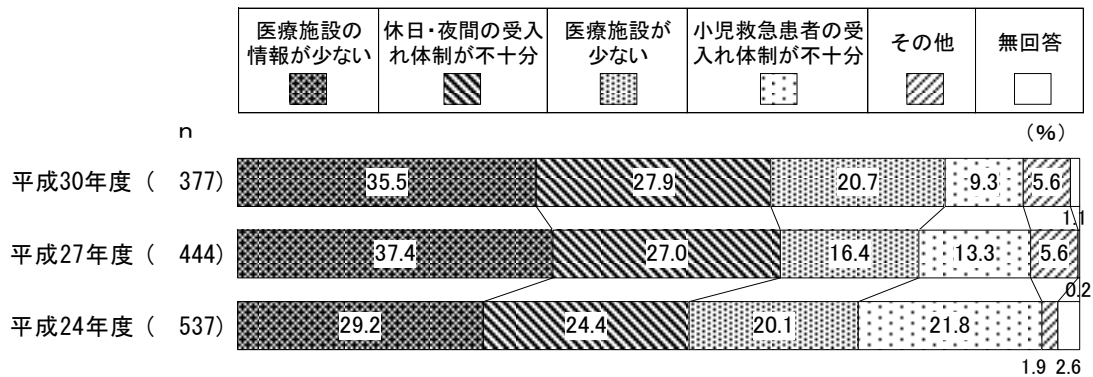
■ 満足度・不満度



■ 重要度



■ 不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は20～29歳（60.3%）で高くなっています。不満度は18～19歳（46.2%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は針ヶ谷（61.3%）で高くなっています。不満度は鶴瀬（37.5%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い鶴瀬地域の不満な理由は、「医療施設の情報が少ない」が37.3%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)						
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	い医療施設の情報が少ない	制休日・夜間の受入れ体制が不十分	医療施設が少ない	小児救急患者の受入れ体制が不十分	その他	無回答
全体													
年齢別	18～19歳	13	46.2	46.2	-	7.7	6	50.0	16.7	16.7	16.7	-	-
	20～29歳	78	60.3	28.2	7.7	3.8	22	40.9	36.4	13.6	4.5	4.5	-
	30～39歳	142	51.4	36.6	9.2	2.8	52	25.0	26.9	13.5	23.1	11.5	-
	40～49歳	215	57.2	31.2	6.0	5.6	67	19.4	29.9	29.9	16.4	4.5	-
	50～59歳	233	51.9	39.5	4.7	3.9	92	35.9	32.6	19.6	5.4	6.5	-
	60～69歳	218	52.8	31.7	5.5	10.1	69	43.5	27.5	20.3	2.9	4.3	1.4
	70歳以上	304	55.9	18.8	4.3	21.1	57	50.9	19.3	19.3	3.5	3.5	3.5
	無回答	51	54.9	23.5	3.9	17.6	12	33.3	16.7	33.3	8.3	-	8.3
居住地域別	鶴瀬	136	46.3	37.5	5.1	11.0	51	37.3	31.4	15.7	7.8	5.9	2.0
	水谷	139	58.3	25.2	3.6	12.9	35	25.7	34.3	22.9	8.6	8.6	-
	南畑	48	56.3	33.3	2.1	8.3	16	31.3	25.0	25.0	18.8	-	-
	関沢	143	53.8	30.1	7.7	8.4	43	34.9	30.2	20.9	7.0	7.0	-
	勝瀬	108	58.3	24.1	2.8	14.8	26	61.5	11.5	19.2	3.8	3.8	-
	水谷東	72	52.8	33.3	2.8	11.1	24	29.2	41.7	16.7	4.2	8.3	-
	諏訪	109	58.7	26.6	8.3	6.4	29	24.1	37.9	13.8	10.3	6.9	6.9
	みずほ台	120	54.2	36.7	3.3	5.8	44	40.9	27.3	15.9	11.4	4.5	-
	針ヶ谷	75	61.3	24.0	4.0	10.7	18	27.8	22.2	27.8	11.1	11.1	-
	ふじみ野	106	51.9	35.8	9.4	2.8	38	39.5	31.6	21.1	5.3	2.6	-
	つるせ台	109	55.0	25.7	6.4	12.8	28	35.7	17.9	17.9	17.9	7.1	3.6
	無回答	89	49.4	28.1	9.0	13.5	25	32.0	12.0	44.0	12.0	-	-

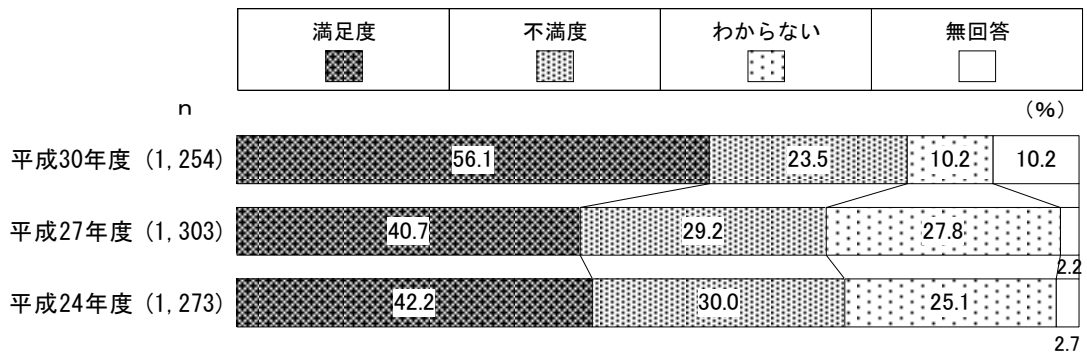
(8) 福祉のまちづくり



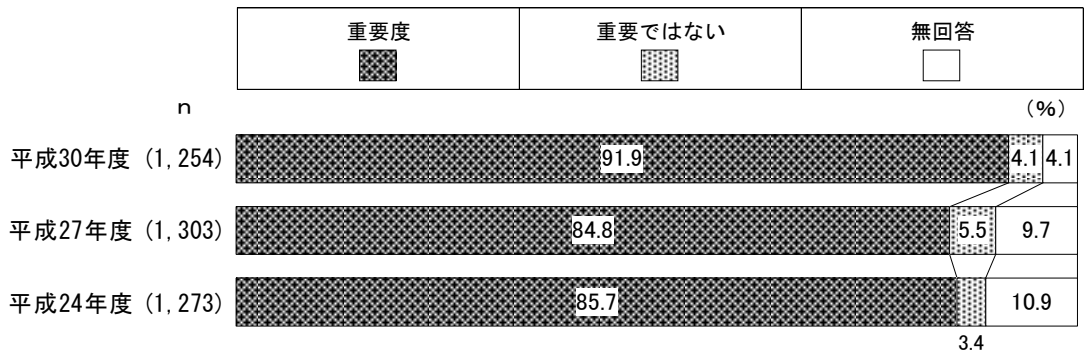
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は56.1%、不満度は23.5%であり、満足度が不満度を32.6ポイント上回っています。満足度は前回調査より15.4ポイント増加しており、34施策中で第7位となっています。不満度は前回調査より5.7ポイント減少しているものの、34施策中で第10位となっています。
- 重要度は91.9%であり、前回調査より7.1ポイント増加し、34施策中で第8位となっています。
- 不満な理由については、「助け合いの方法がわからない」が25.1%で最も高く、次いで「近所付き合いが希薄で助け合いが少ない」(20.7%)、「住民同士の交流や親睦の機会が少ない」(18.0%)の順となっています。

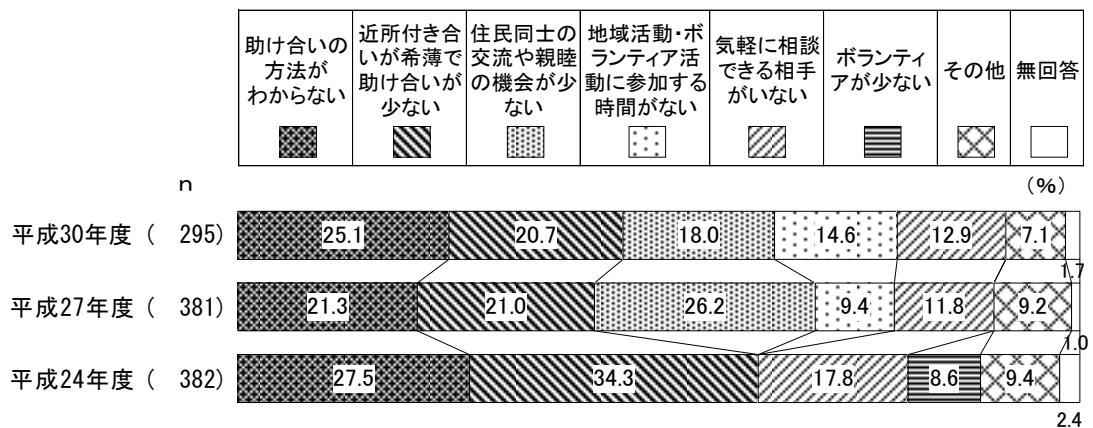
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は18～19歳（76.9%）で高くなっています。不満度は20～29歳（29.5%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（77.1%）、水谷東（70.8%）で高くなっています。不満度はみずほ台（32.5%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高いみずほ台地域の不満な理由は、「住民同士の交流や親睦の機会が少ない」が28.2%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)							
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	い助け合いの方法がわからない	近い所付き合いが少ないが希薄で助け	住民同士の交流や親睦の機会が少ない	地域活動・ボランティア活動に参加する時間がない	気軽に相談できる相手がない	その他	無回答
全 体														
年 齢 別	18～19歳	13	76.9	7.7	7.7	7.7	1	-	-	-	100.0	-	-	-
	20～29歳	78	52.6	29.5	14.1	3.8	23	21.7	8.7	21.7	30.4	13.0	4.3	-
	30～39歳	142	57.0	26.1	14.1	2.8	37	45.9	27.0	2.7	13.5	8.1	2.7	-
	40～49歳	215	60.9	19.1	14.4	5.6	41	26.8	22.0	14.6	22.0	12.2	2.4	-
	50～59歳	233	57.5	28.8	9.4	4.3	67	25.4	22.4	13.4	17.9	9.0	11.9	-
	60～69歳	218	53.2	27.5	9.2	10.1	60	21.7	10.0	30.0	10.0	18.3	6.7	3.3
	70歳以上	304	55.3	16.8	5.3	22.7	51	15.7	29.4	21.6	5.9	11.8	9.8	5.9
	無回答	51	43.1	29.4	13.7	13.7	15	20.0	26.7	20.0	-	26.7	6.7	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	50.7	28.7	8.8	11.8	39	25.6	15.4	23.1	10.3	15.4	7.7	2.6
	水谷	139	54.0	24.5	10.1	11.5	34	20.6	11.8	32.4	14.7	11.8	8.8	-
	南畑	48	77.1	14.6	-	8.3	7	42.9	-	-	28.6	14.3	14.3	-
	関沢	143	48.3	28.7	14.0	9.1	41	31.7	22.0	14.6	14.6	12.2	-	4.9
	勝瀬	108	63.0	18.5	5.6	13.0	20	15.0	40.0	10.0	30.0	5.0	-	-
	水谷東	72	70.8	15.3	4.2	9.7	11	27.3	9.1	18.2	18.2	18.2	9.1	-
	諏訪	109	54.1	22.9	14.7	8.3	25	36.0	12.0	16.0	-	16.0	16.0	4.0
	みずほ台	120	48.3	32.5	11.7	7.5	39	15.4	25.6	28.2	15.4	7.7	7.7	-
	針ヶ谷	75	65.3	18.7	6.7	9.3	14	21.4	7.1	35.7	7.1	28.6	-	-
	ふじみ野	106	60.4	22.6	14.2	2.8	24	25.0	25.0	4.2	25.0	12.5	8.3	-
	つるせ台	109	55.0	20.2	9.2	15.6	22	27.3	27.3	4.5	22.7	4.5	9.1	4.5
	無回答	89	49.4	21.3	14.6	14.6	19	26.3	36.8	5.3	-	21.1	10.5	-

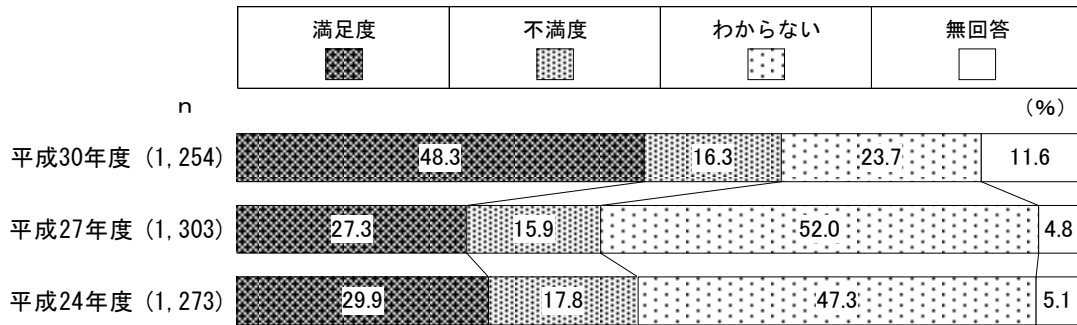
(9) 保育サービスなどの充実

満足度	17位 (+21.0ポイント)	不満度	26位 (+0.4ポイント)	重要度	16位 (+4.3ポイント)
-----	--------------------	-----	-------------------	-----	-------------------

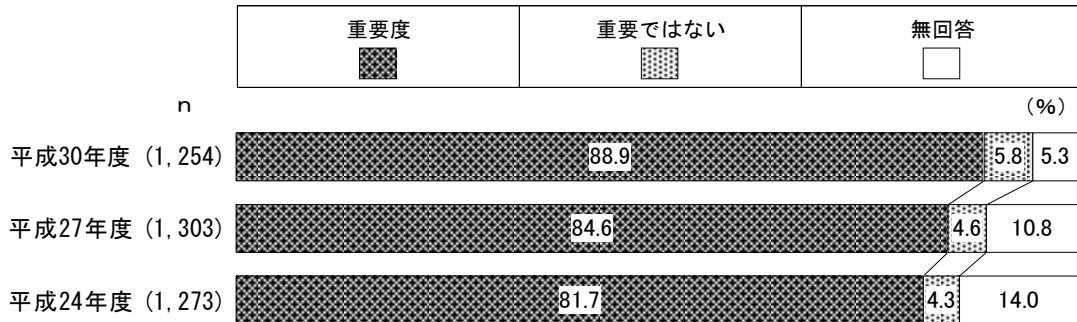
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は48.3%、不満度は16.3%であり、満足度が不満度を32.0ポイント上回っています。満足度は前回調査より21.0ポイント増加しています。
- 重要度は88.9%であり、前回調査より4.3ポイント増加しています。
- 不満な理由については、「施設の数や規模が不十分」が52.2%で最も高く、次いで「病児・病後児保育が利用しにくい」(14.6%)、「一時保育が利用しにくい」(11.2%)の順となっています。

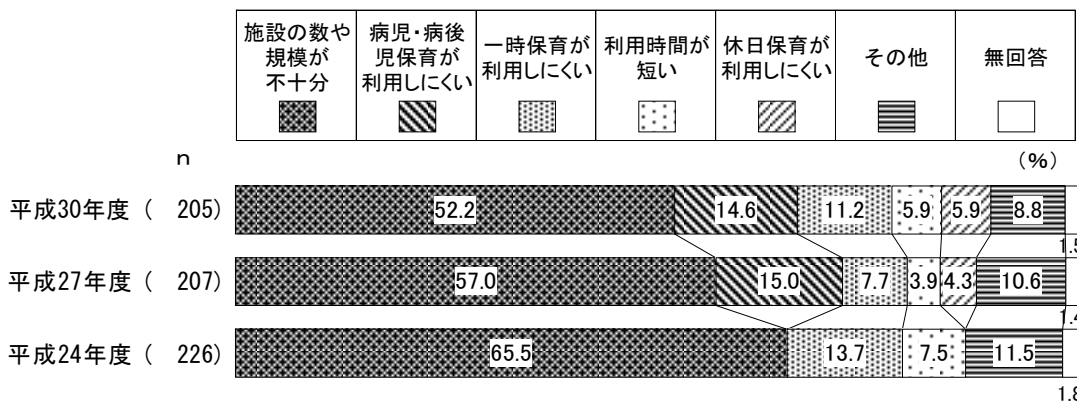
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は50～59歳（54.1%）で高くなっています。不満度は30～39歳（35.2%）で高くなっています。
- 同居家族別にみると、満足度は小・中学生の子どもがいる人（52.3%）で高くなっています。不満度は小学校入学前の子どもがいる人（50.4%）で高くなっています。
- 同居家族別で不満度が最も高い小学校入学前の子どもがいる人の不満な理由は、「施設の数や規模が不十分」が50.0%となっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（62.5%）、勝瀬（57.4%）で高くなっています。不満度は諏訪（23.9%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い諏訪地域の不満な理由は、「施設の数や規模が不十分」が50.0%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・同居家族別・居住地域別

		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)								
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	不十分	施設の数や規模が	病児・病後児保育	に一時保育が利用し	利用時間が短い	に休日保育が利用し	その他	無回答
全体															
年齢別	18～19歳	13	30.8	15.4	46.2	7.7	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	20～29歳	78	42.3	25.6	26.9	5.1	20	70.0	-	10.0	-	5.0	15.0	-	
	30～39歳	142	42.3	35.2	20.4	2.1	50	44.0	12.0	16.0	16.0	6.0	6.0	-	
	40～49歳	215	53.0	17.2	23.3	6.5	37	45.9	24.3	10.8	2.7	5.4	10.8	-	
	50～59歳	233	54.1	12.4	29.6	3.9	29	51.7	24.1	6.9	-	3.4	13.8	-	
	60～69歳	218	50.5	14.2	24.3	11.0	31	51.6	22.6	-	6.5	6.5	9.7	3.2	
	70歳以上	304	45.4	8.2	19.1	27.3	25	64.0	4.0	16.0	4.0	4.0	-	8.0	
	無回答	51	41.2	21.6	21.6	15.7	11	45.5	-	27.3	-	18.2	9.1	-	
同居家族別	小学校入学前の子どもがいる	127	42.5	50.4	3.1	3.9	64	50.0	17.2	12.5	7.8	4.7	7.8	-	
	小・中学生の子どもがいる	153	52.3	24.8	16.3	6.5	38	39.5	15.8	15.8	7.9	10.5	10.5	-	
	介護を必要とする家族がいる	82	50.0	19.5	18.3	12.2	16	50.0	25.0	-	6.3	6.3	12.5	-	
	介護を必要としない65歳以上の家族がいる	335	50.1	9.9	25.1	14.9	33	45.5	21.2	12.1	9.1	3.0	6.1	3.0	
	上記にあてはまる人はいない	417	50.8	11.5	29.7	7.9	48	58.3	10.4	8.3	2.1	8.3	12.5	-	
	無回答	42	21.4	16.7	31.0	31.0	7	57.1	14.3	14.3	-	-	-	14.3	
居住地域別	鶴瀬	136	40.4	15.4	30.1	14.0	21	52.4	9.5	4.8	9.5	9.5	9.5	4.8	
	水谷	139	49.6	16.5	21.6	12.2	23	34.8	30.4	17.4	4.3	4.3	8.7	-	
	南畑	48	62.5	16.7	12.5	8.3	8	50.0	12.5	12.5	-	25.0	-	-	
	関沢	143	43.4	16.8	27.3	12.6	24	62.5	12.5	12.5	4.2	-	8.3	-	
	勝瀬	108	57.4	10.2	18.5	13.9	11	27.3	36.4	18.2	-	-	18.2	-	
	水谷東	72	47.2	12.5	25.0	15.3	9	44.4	22.2	11.1	11.1	11.1	-	-	
	諏訪	109	48.6	23.9	17.4	10.1	26	50.0	11.5	3.8	15.4	7.7	7.7	3.8	
	みずほ台	120	49.2	17.5	26.7	6.7	21	66.7	14.3	14.3	-	4.8	-	-	
	針ヶ谷	75	50.7	18.7	21.3	9.3	14	71.4	7.1	14.3	-	7.1	-	-	
	ふじみ野	106	50.0	17.0	28.3	4.7	18	44.4	16.7	16.7	-	-	22.2	-	
	つるせ台	109	48.6	12.8	22.9	15.6	14	50.0	-	7.1	14.3	7.1	14.3	7.1	
	無回答	89	42.7	18.0	23.6	15.7	16	62.5	6.3	6.3	6.3	6.3	12.5	-	

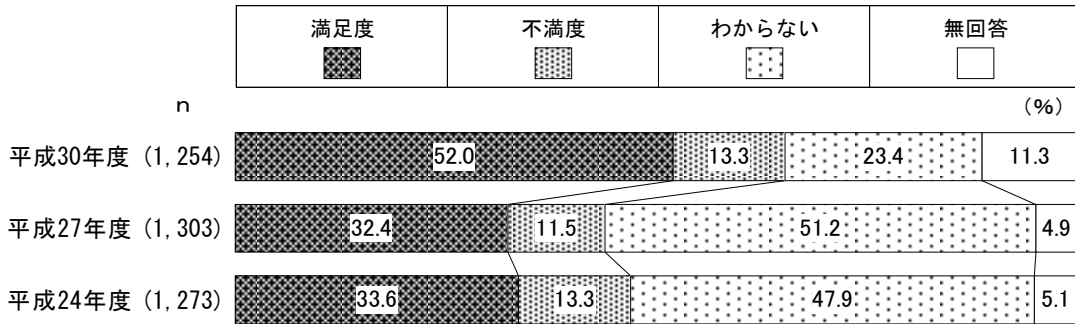
(10) 子育て支援環境の充実

満足度	11位 (+19.6ポイント)	不満度	33位 (+1.8ポイント)	重要度	17位 (+5.3ポイント)
------------	--------------------	------------	-------------------	------------	-------------------

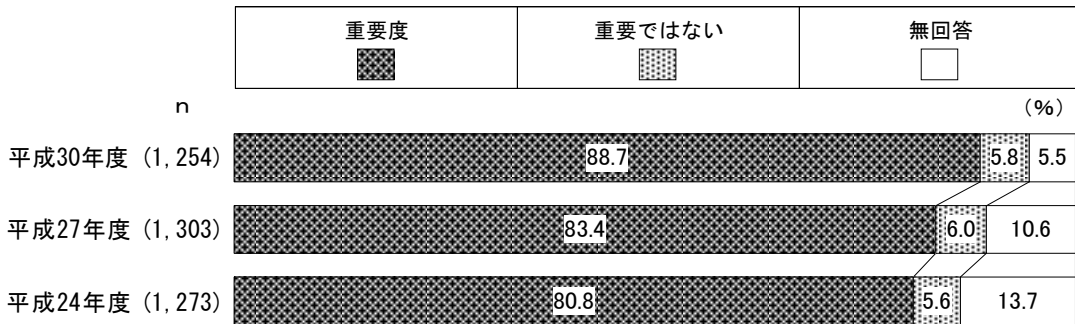
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は52.0%、不満度は13.3%であり、満足度が不満度を38.7ポイント上回っています。満足度は前回調査より19.6ポイント増加しています。
- 重要度は88.7%であり、前回調査より5.3ポイント増加しています。
- 不満な理由については、「子育て支援の情報が少ない」が37.1%で最も高く、次いで「気軽に集まれる場所が少ない」(28.1%)、「相談体制が不十分」(19.2%)の順となっています。

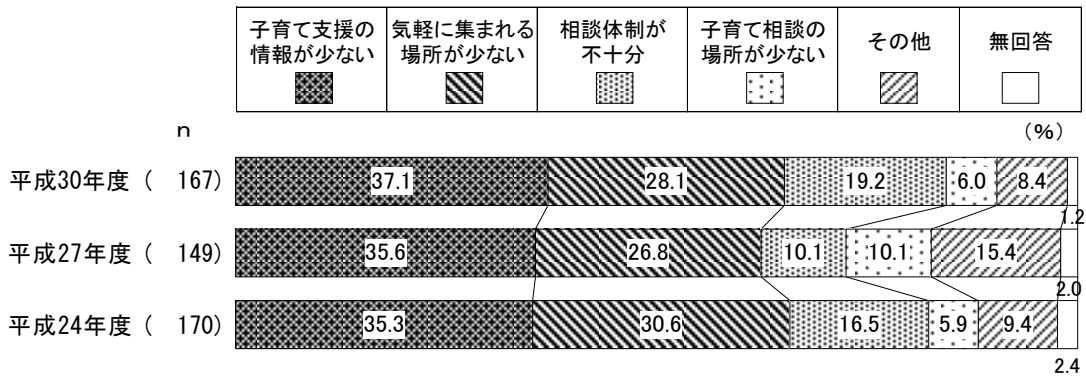
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由

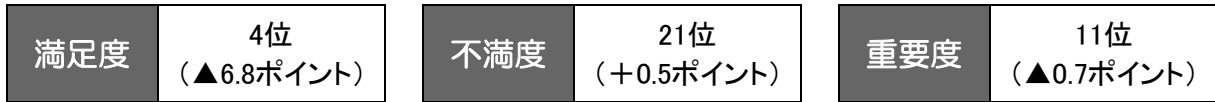


- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は40～49歳（64.2%）で高くなっています。不満度は30～39歳（27.5%）で高くなっています。
- 同居家族別にみると、満足度は小・中学生の子どもがいる人（64.1%）で高くなっています。不満度は小学校入学前の子どもがいる人（33.1%）で高くなっています。
- 同居家族別で不満度が最も高い小学校入学前の子どもがいる人の不満な理由は、「気軽に集まれる場所が少ない」が42.9%となっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（62.5%）で高くなっています。不満度は諏訪（18.3%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い諏訪地域の不満な理由は、「子育て支援の情報が少ない」が45.0%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・同居家族別・居住地域別

		(%)					(%)						
		満足度・不満度					不満な理由						
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	が子育て支援の情報が少ない	所が気軽に集まれる場所	相談体制が不十分	が子育て相談の場所が少ない	その他	無回答
全 体		1,254	52.0	13.3	23.4	11.3	167	37.1	28.1	19.2	6.0	8.4	1.2
年 齢 別	18～19歳	13	38.5	7.7	46.2	7.7	1	100.0	-	-	-	-	-
	20～29歳	78	50.0	17.9	28.2	3.8	14	42.9	7.1	21.4	14.3	14.3	-
	30～39歳	142	49.3	27.5	21.1	2.1	39	35.9	41.0	12.8	2.6	7.7	-
	40～49歳	215	64.2	13.0	17.2	5.6	28	28.6	28.6	10.7	17.9	14.3	-
	50～59歳	233	53.6	10.3	31.3	4.7	24	50.0	20.8	25.0	4.2	-	-
	60～69歳	218	50.0	14.2	25.2	10.6	31	32.3	35.5	25.8	-	6.5	-
	70歳以上	304	46.7	6.9	20.1	26.3	21	33.3	23.8	23.8	4.8	4.8	9.5
	無回答	51	47.1	17.6	17.6	17.6	9	44.4	11.1	22.2	-	22.2	-
同 居 家 族 別	小学校入学前の子どもがいる	127	59.1	33.1	4.7	3.1	42	35.7	42.9	7.1	4.8	9.5	-
	小・中学生の子どもがいる	153	64.1	22.2	7.2	6.5	34	29.4	35.3	11.8	11.8	11.8	-
	介護を必要とする家族がいる	82	50.0	17.1	20.7	12.2	14	28.6	14.3	57.1	-	-	-
	介護を必要としない ⁶⁵ 歳以上の家族がいる	335	50.7	9.0	26.0	14.3	30	46.7	10.0	26.7	3.3	13.3	-
	上記にあてはまる人はいない	417	52.3	10.1	30.0	7.7	42	38.1	31.0	21.4	4.8	2.4	2.4
	無回答	42	21.4	14.3	33.3	31.0	6	33.3	33.3	-	16.7	-	16.7
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	41.2	15.4	30.9	12.5	21	14.3	42.9	19.0	14.3	9.5	-
	水谷	139	55.4	12.2	20.1	12.2	17	41.2	35.3	23.5	-	-	-
	南畑	48	62.5	14.6	14.6	8.3	7	42.9	28.6	14.3	-	14.3	-
	関沢	143	48.3	11.2	27.3	13.3	16	25.0	43.8	25.0	6.3	-	-
	勝瀬	108	55.6	6.5	23.1	14.8	7	57.1	14.3	14.3	-	-	14.3
	水谷東	72	56.9	8.3	19.4	15.3	6	33.3	33.3	33.3	-	-	-
	諏訪	109	52.3	18.3	20.2	9.2	20	45.0	15.0	15.0	-	25.0	-
	みずほ台	120	55.8	15.0	23.3	5.8	18	22.2	27.8	27.8	16.7	5.6	-
	針ヶ谷	75	57.3	13.3	20.0	9.3	10	70.0	10.0	10.0	10.0	-	-
	ふじみ野	106	54.7	16.0	25.5	3.8	17	52.9	23.5	17.6	5.9	-	-
	つるせ台	109	47.7	13.8	23.9	14.7	15	20.0	33.3	13.3	6.7	20.0	6.7
	無回答	89	47.2	14.6	22.5	15.7	13	53.8	15.4	15.4	-	15.4	-

(11) 健康づくりの推進



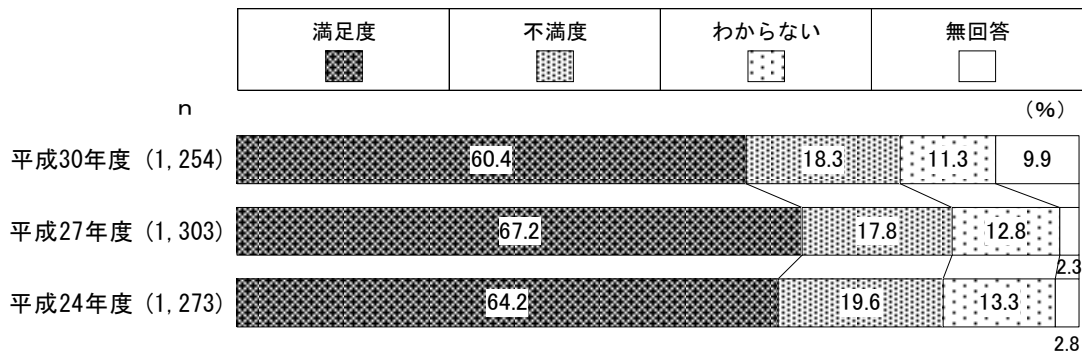
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

○満足度は60.4%、不満度は18.3%であり、満足度が不満度を42.1ポイント上回っています。満足度は前回調査より6.8ポイント減少しているものの、34施策中で第4位となっています。

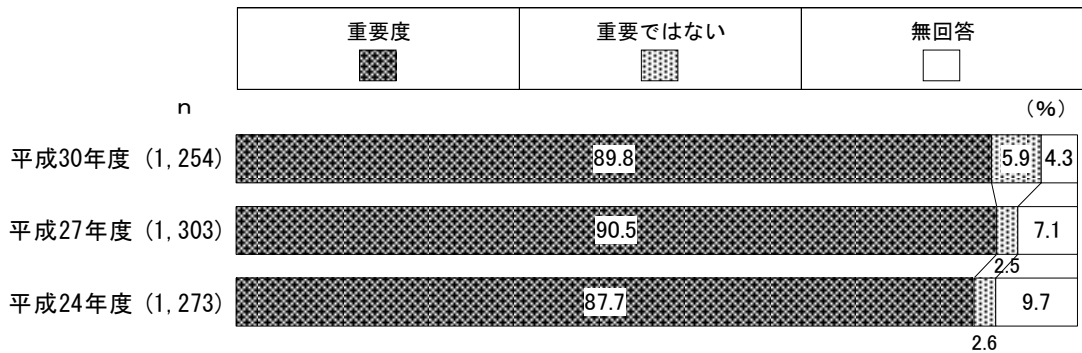
○重要度は89.8%となっています。

○不満な理由については、「講座や検診の実施日が少ない」が38.7%で最も高く、次いで「講座や検診の申込み方法がわかりにくい」(20.9%)、「相談体制が不十分」(12.2%)の順となっています。

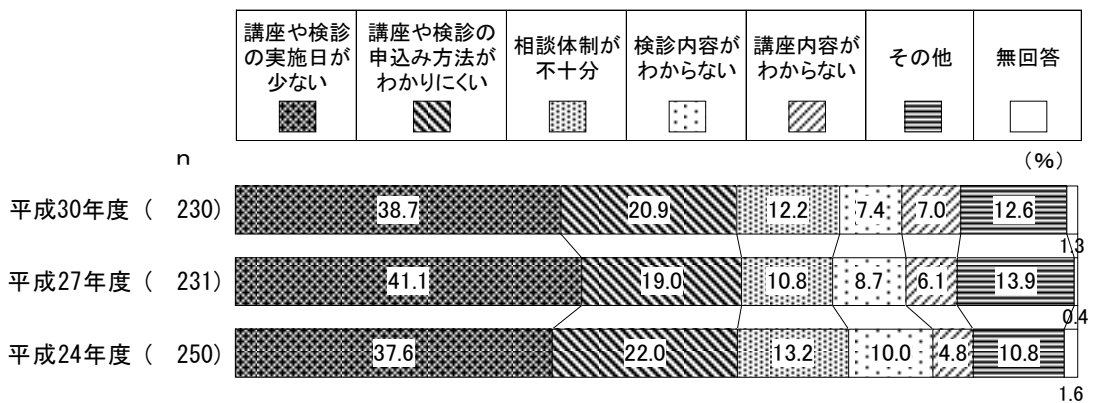
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由

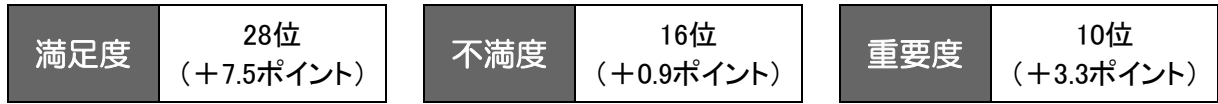


- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は40～49歳（65.6%）で高くなっています。不満度は30～39歳（29.6%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（75.0%）、水谷東（72.2%）で高くなっています。不満度は鶴瀬（24.3%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い鶴瀬地域の不満な理由は、「講座や検診の実施日が少ない」が27.3%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		(%)					(%)								
		満足度・不満度					不満な理由								
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	少講座や検診の実施日が	講座や検診の申込み方法がわかりにくい	講座や検診の申込み方法がわかりにくい	相談体制が不十分	検診内容がわからない	講座内容がわからない	その他	無回答
全 体		1,254	60.4	18.3	11.3	9.9	230	38.7	20.9	12.2	7.4	7.0	12.6	1.3	
年 齢 別	18～19歳	13	61.5	15.4	15.4	7.7	2	-	-	-	-	100.0	-	-	
	20～29歳	78	50.0	17.9	28.2	3.8	14	57.1	-	7.1	21.4	7.1	7.1	-	
	30～39歳	142	54.9	29.6	13.4	2.1	42	31.0	31.0	4.8	7.1	7.1	16.7	2.4	
	40～49歳	215	65.6	17.7	12.1	4.7	38	55.3	23.7	-	5.3	5.3	10.5	-	
	50～59歳	233	63.1	20.2	12.9	3.9	47	40.4	25.5	10.6	8.5	4.3	10.6	-	
	60～69歳	218	61.5	18.3	10.1	10.1	40	42.5	17.5	15.0	5.0	5.0	15.0	-	
	70歳以上	304	61.8	11.2	4.9	22.0	34	26.5	5.9	35.3	2.9	8.8	14.7	5.9	
	無回答	51	45.1	25.5	11.8	17.6	13	15.4	38.5	15.4	15.4	7.7	7.7	-	
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	49.3	24.3	14.7	11.8	33	27.3	21.2	18.2	15.2	6.1	9.1	3.0	
	水谷	139	62.6	18.7	7.2	11.5	26	26.9	26.9	15.4	7.7	7.7	15.4	-	
	南畑	48	75.0	8.3	8.3	8.3	4	-	75.0	-	-	25.0	-	-	
	関沢	143	59.4	18.2	12.6	9.8	26	42.3	26.9	15.4	3.8	3.8	7.7	-	
	勝瀬	108	63.0	16.7	9.3	11.1	18	44.4	11.1	5.6	16.7	11.1	11.1	-	
	水谷東	72	72.2	9.7	4.2	13.9	7	14.3	14.3	14.3	-	14.3	42.9	-	
	諏訪	109	58.7	20.2	13.8	7.3	22	40.9	18.2	13.6	9.1	4.5	13.6	-	
	みずほ台	120	56.7	22.5	15.8	5.0	27	51.9	25.9	7.4	7.4	3.7	3.7	-	
	針ヶ谷	75	68.0	17.3	6.7	8.0	13	46.2	7.7	15.4	7.7	7.7	15.4	-	
	ふじみ野	106	64.2	20.8	12.3	2.8	22	50.0	13.6	13.6	-	9.1	9.1	4.5	
	つるせ台	109	61.5	14.7	10.1	13.8	16	18.8	18.8	6.3	6.3	12.5	31.3	6.3	
	無回答	89	50.6	18.0	15.7	15.7	16	62.5	18.8	6.3	-	-	12.5	-	

(12) 高齢者相談体制の充実



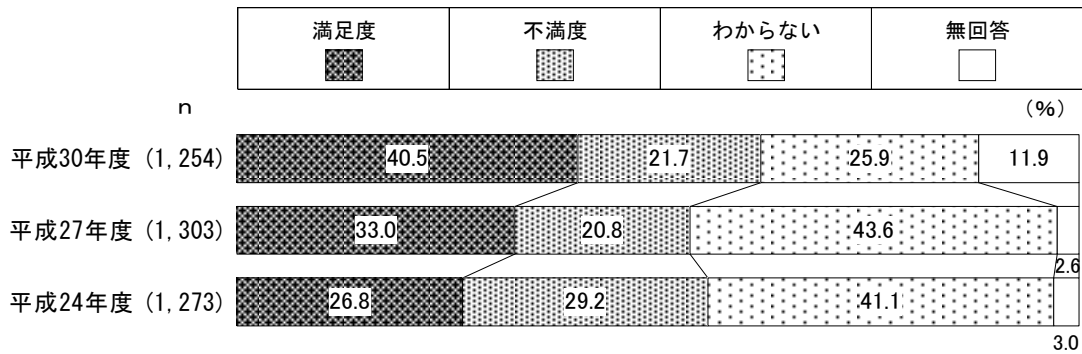
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

○満足度は40.5%、不満度は21.7%であり、満足度が不満度を18.8ポイント上回っています。満足度は前回調査より7.5ポイント増加しています。

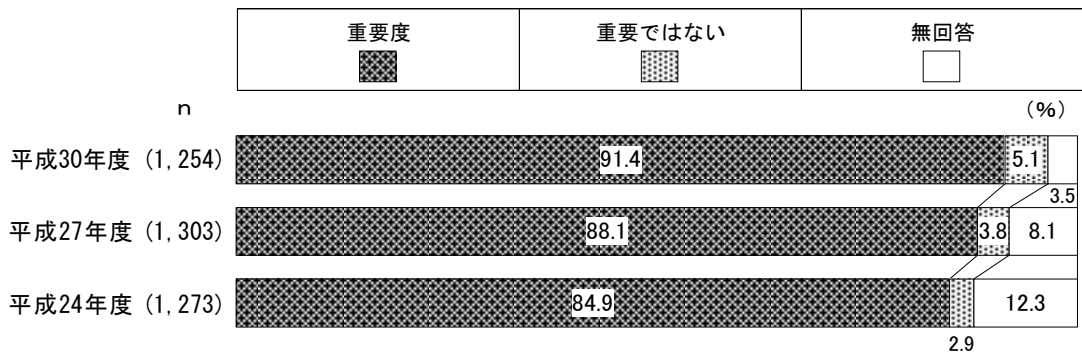
○重要度は91.4%であり、前回調査より3.3ポイント増加し、34施策中で第10位となっています。

○不満な理由については、「支援の内容がわからない」が43.0%で最も高く、次いで「どこに相談したらよいかわからない」(35.7%)、「高齢者あんしん相談センター(地域包括支援センター)の連絡先がわからない」(9.2%)の順となっています。

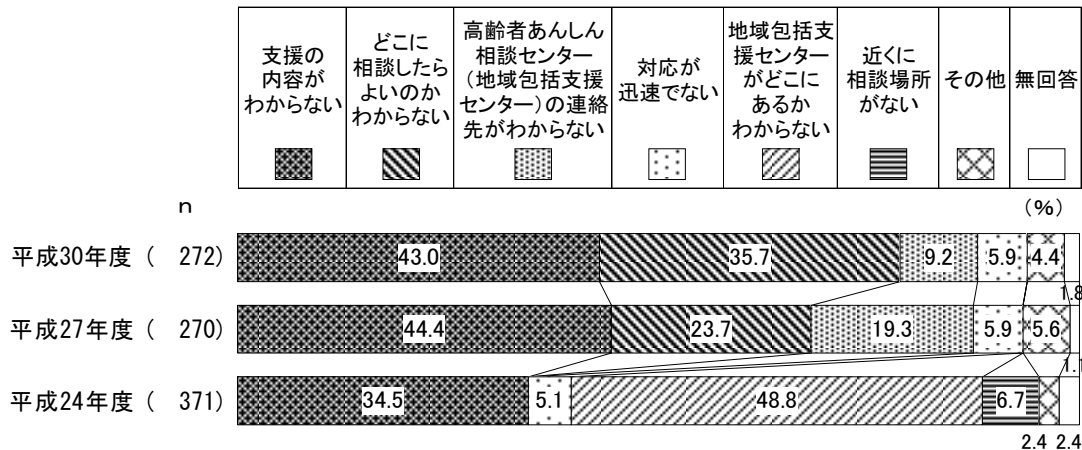
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由

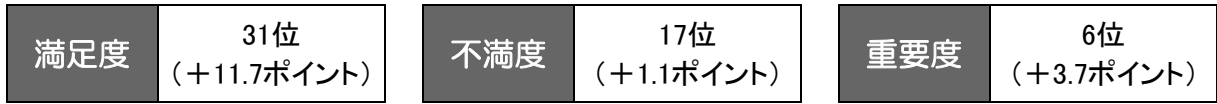


- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は18～19歳（46.2%）で高くなっています。不満度は60～69歳（27.5%）で高くなっています。
- 同居家族別にみると、満足度は介護を必要とする家族がいる人（47.6%）で高く、不満度でも介護を必要とする家族がいる人（36.6%）で高くなっています。
- 同居家族別で不満度が最も高い介護を必要とする家族がいる人の不満な理由は、「支援の内容がわからない」が40.0%となっています。
- 居住地域別にみると、満足度は水谷東（52.8%）、南畑（52.1%）で高くなっています。不満度はみずほ台（29.2%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高いみずほ台地域の不満な理由は、「どこに相談したらよいかわからない」が48.6%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・同居家族別・居住地域別

		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)								
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	ない支援の内容がわからない	いどこに相談したらよい	連絡先がわからない	支援センター（地域包括）	高齢者あんしん相談	対応が迅速でない	その他	無回答
全体															
年齢別	18～19歳	13	46.2	7.7	38.5	7.7	1	-	100.0	-	-	-	-		
	20～29歳	78	26.9	21.8	47.4	3.8	17	23.5	47.1	-	5.9	23.5	-		
	30～39歳	142	39.4	13.4	44.4	2.8	19	26.3	57.9	5.3	10.5	-	-		
	40～49歳	215	39.5	17.7	35.8	7.0	38	26.3	42.1	15.8	15.8	-	-		
	50～59歳	233	42.1	27.0	25.3	5.6	63	52.4	30.2	6.3	4.8	4.8	1.6		
	60～69歳	218	40.4	27.5	20.6	11.5	60	51.7	35.0	5.0	3.3	3.3	1.7		
	70歳以上	304	45.1	20.4	8.9	25.7	62	45.2	27.4	16.1	1.6	4.8	4.8		
	無回答	51	33.3	23.5	23.5	19.6	12	50.0	33.3	8.3	8.3	-	-		
同居家族別	小学校入学前の子どもがいる	127	35.4	15.0	45.7	3.9	19	31.6	52.6	5.3	5.3	5.3	-		
	小・中学生の子どもがいる	153	41.8	14.4	34.0	9.8	22	27.3	50.0	4.5	18.2	-	-		
	介護を必要とする家族がいる	82	47.6	36.6	7.3	8.5	30	40.0	23.3	20.0	3.3	13.3	-		
	介護を必要としない65歳以上の家族がいる	335	40.9	29.3	16.7	13.1	98	52.0	28.6	10.2	2.0	4.1	3.1		
	上記にあてはまる人はいない	417	42.0	17.3	31.2	9.6	72	41.7	40.3	6.9	6.9	2.8	1.4		
	無回答	42	33.3	21.4	9.5	35.7	9	55.6	33.3	-	11.1	-	-		
居住地域別	鶴瀬	136	39.0	20.6	27.9	12.5	28	42.9	28.6	10.7	7.1	7.1	3.6		
	水谷	139	40.3	20.1	24.5	15.1	28	32.1	50.0	7.1	10.7	-	-		
	南畑	48	52.1	20.8	18.8	8.3	10	40.0	50.0	-	10.0	-	-		
	関沢	143	34.3	27.3	25.9	12.6	39	46.2	33.3	7.7	5.1	7.7	-		
	勝瀬	108	44.4	23.1	21.3	11.1	25	52.0	20.0	16.0	4.0	4.0	4.0		
	水谷東	72	52.8	15.3	19.4	12.5	11	27.3	27.3	9.1	27.3	-	9.1		
	諏訪	109	39.4	23.9	24.8	11.9	26	46.2	34.6	7.7	-	11.5	-		
	みずほ台	120	29.2	29.2	30.8	10.8	35	34.3	48.6	8.6	8.6	-	-		
	針ヶ谷	75	49.3	18.7	21.3	10.7	14	57.1	35.7	-	7.1	-	-		
	ふじみ野	106	35.8	16.0	43.4	4.7	17	41.2	29.4	23.5	-	5.9	-		
	つるせ台	109	45.9	15.6	24.8	13.8	17	35.3	41.2	11.8	-	11.8	-		
	無回答	89	40.4	24.7	19.1	15.7	22	59.1	27.3	4.5	-	-	9.1		

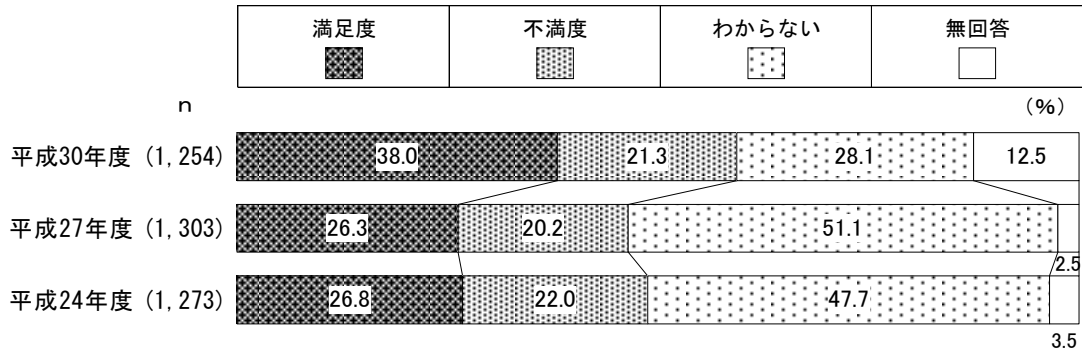
(13) 介護保険事業の推進



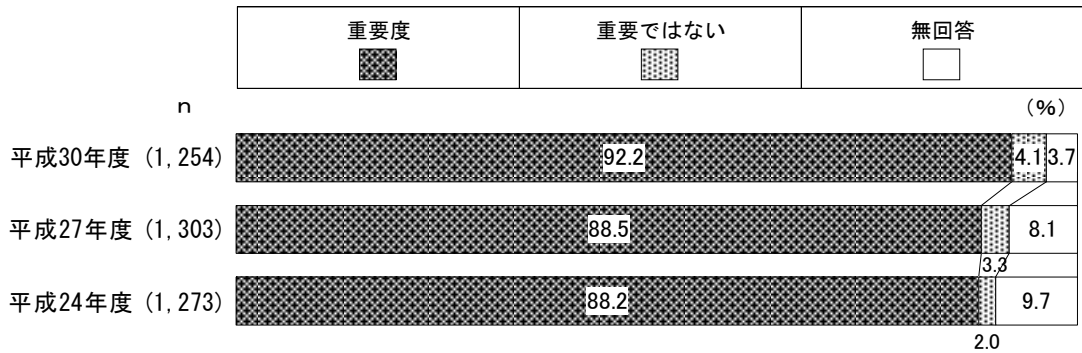
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は38.0%、不満足度は21.3%であり、満足度が不満足度を16.7ポイント上回っています。満足度は前回調査より11.7ポイント増加しています。
- 重要度は92.2%であり、前回調査より3.7ポイント増加し、34施策中で第6位となっています。
- 不満な理由については、「サービスの利用手続きがわからない」が39.0%で最も高く、次いで「入所施設が少ない」(28.1%)、「相談体制が不十分」(16.5%)の順となっています。

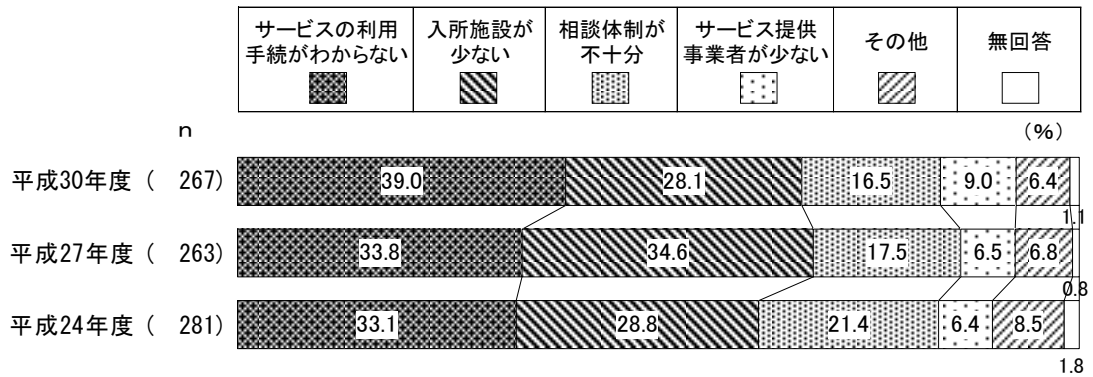
■満足度・不満足



■重要度



■不満な理由

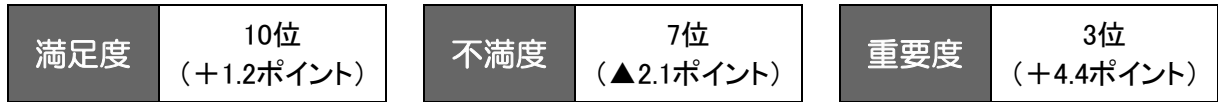


- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は18～19歳（46.2%）で高くなっています。不満度は50～59歳（29.2%）で高くなっています。
- 同居家族別にみると、満足度は介護を必要とする家族がいる人（46.3%）で高く、不満度でも介護を必要とする家族がいる人（35.4%）で高くなっています。
- 同居家族別で不満度が最も高い介護を必要とする家族がいる人の不満な理由は、「入所施設が少ない」が44.8%となっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（50.0%）で高くなっています。不満度はみずほ台（27.5%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高いみずほ台地域の不満な理由は、「サービスの利用手続きがわからない」が42.4%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・同居家族別・居住地域別

		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)						
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	続サ がワ カ ラ ナ イ の 利 用 手	入 所 施 設 が 少 な い	相 談 体 制 が 不 十 分	者サ が少 ない サー ビス 提 供 事 業	そ の 他	無 回 答
全 体													
年 齢 別	18～19歳	13	46.2	-	46.2	7.7	0	-	-	-	-	-	-
	20～29歳	78	24.4	17.9	53.8	3.8	14	50.0	7.1	14.3	14.3	14.3	-
	30～39歳	142	35.9	14.8	45.8	3.5	21	42.9	28.6	19.0	4.8	-	4.8
	40～49歳	215	39.5	14.9	37.7	7.9	32	59.4	28.1	6.3	6.3	-	-
	50～59歳	233	38.6	29.2	26.6	5.6	68	39.7	27.9	11.8	14.7	4.4	1.5
	60～69歳	218	39.0	25.7	23.4	11.9	56	28.6	23.2	32.1	5.4	10.7	-
	70歳以上	304	41.1	21.1	10.9	27.0	64	37.5	32.8	12.5	6.3	9.4	1.6
	無回答	51	31.4	23.5	25.5	19.6	12	16.7	50.0	16.7	16.7	-	-
同 居 家 族 別	小学校入学前の 子どもがいる	127	32.3	13.4	48.8	5.5	17	52.9	41.2	5.9	-	-	-
	小・中学生の 子どもがいる	153	39.9	12.4	37.3	10.5	19	47.4	21.1	26.3	5.3	-	-
	介護を必要と する家族がいる	82	46.3	35.4	7.3	11.0	29	24.1	44.8	13.8	10.3	6.9	-
	介護を必要としない ⁶⁵ 歳以上の家族がいる	335	38.5	27.2	21.2	13.1	91	37.4	30.8	17.6	5.5	6.6	2.2
	上記にあてはま る人はいない	417	39.6	19.4	31.4	9.6	81	38.3	24.7	11.1	13.6	11.1	1.2
	無回答	42	23.8	21.4	19.0	35.7	9	44.4	11.1	44.4	-	-	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	37.5	20.6	30.9	11.0	28	35.7	21.4	21.4	3.6	17.9	-
	水谷	139	37.4	23.0	25.2	14.4	32	25.0	34.4	21.9	9.4	6.3	3.1
	南畑	48	50.0	16.7	25.0	8.3	8	37.5	37.5	12.5	12.5	-	-
	関沢	143	34.3	21.7	31.5	12.6	31	38.7	22.6	16.1	19.4	3.2	-
	勝瀬	108	41.7	23.1	21.3	13.9	25	44.0	24.0	20.0	4.0	8.0	-
	水谷東	72	45.8	13.9	25.0	15.3	10	30.0	60.0	-	-	-	10.0
	諏訪	109	33.9	22.9	30.3	12.8	25	44.0	16.0	20.0	16.0	4.0	-
	みずほ台	120	31.7	27.5	30.0	10.8	33	42.4	30.3	15.2	9.1	3.0	-
	針ヶ谷	75	41.3	24.0	21.3	13.3	18	61.1	22.2	5.6	11.1	-	-
	ふじみ野	106	35.8	14.2	44.3	5.7	15	53.3	26.7	6.7	-	13.3	-
	つるせ台	109	42.2	18.3	24.8	14.7	20	25.0	45.0	15.0	-	15.0	-
	無回答	89	37.1	24.7	21.3	16.9	22	36.4	22.7	22.7	13.6	-	4.5

(14) 誰もが住みやすいまちづくり



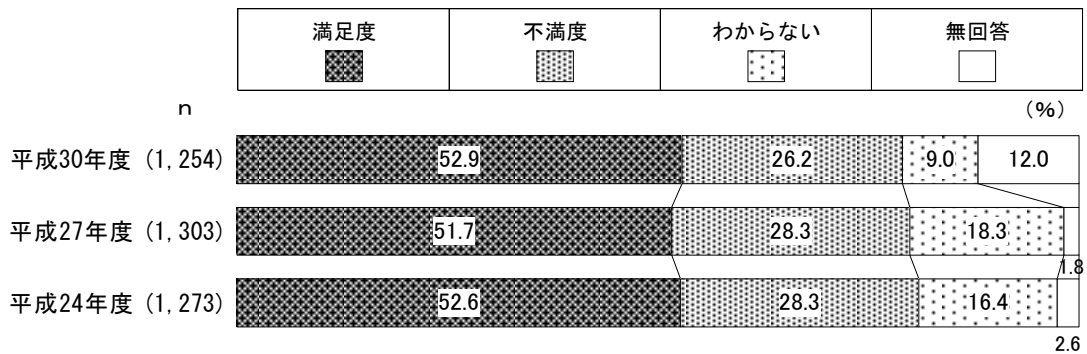
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

○満足度は52.9%、不満度は26.2%であり、満足度が不満度を26.7ポイント上回っています。満足度は34施策中で第10位、不満度は34施策中で第7位となっています。

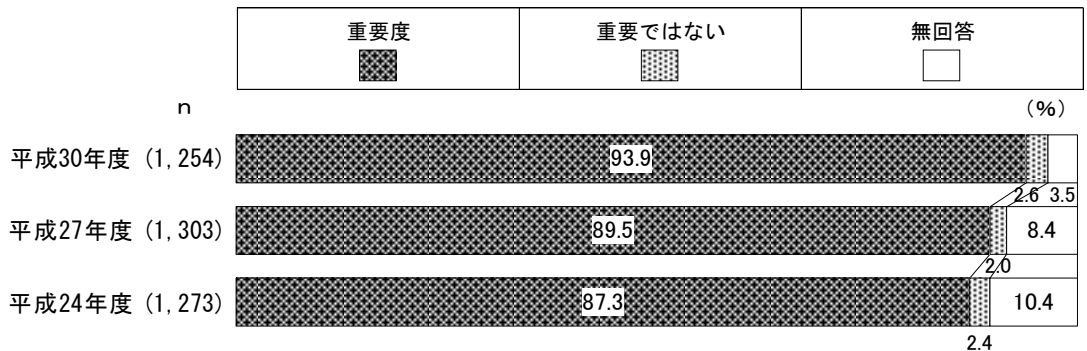
○重要度は93.9%であり、前回調査より4.4ポイント増加し、34施策中で第3位となっています。

○不満な理由については、「道路・歩道の段差が多い」が53.7%で最も高く、次いで「多目的トイレ・エレベーターが少ない」(18.0%)、「施設内の段差が多い」(6.1%)の順となっています。

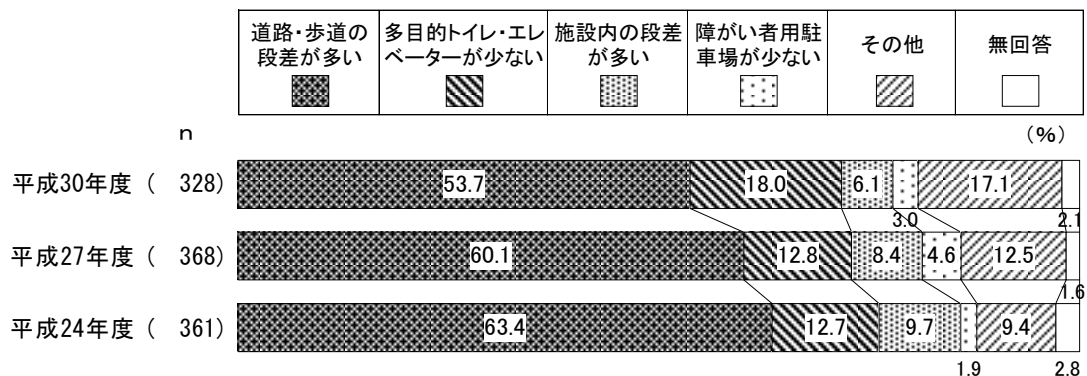
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由

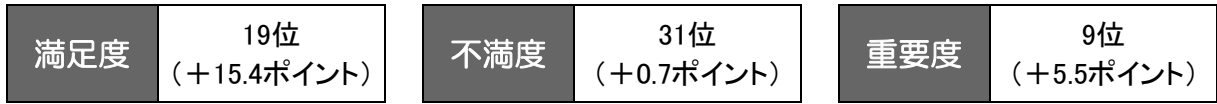


- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は40～49歳（58.1%）で高くなっています。不満度は18～19歳（38.5%）で高くなっています。
- 同居家族別にみると、満足度は小学校入学前の子どもがいる人（55.9%）で高くなっています。不満度は介護を必要とする家族がいる人（32.9%）で高くなっています。
- 同居家族別で不満度が最も高い介護を必要とする家族がいる人の不満な理由は、「道路・歩道の段差が多い」が48.1%となっています。
- 居住地域別にみると、満足度はふじみ野（64.2%）、南畑（62.5%）で高くなっています。不満度はみずほ台（31.7%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高いみずほ台地域の不満な理由は、「道路・歩道の段差が多い」が52.6%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・同居家族別・居住地域別

		(%)					(%)						
		満足度・不満度					不満な理由						
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	多 道 路 ・ 歩 道 の 段 差 が	多 目 的 ト イ レ が 少 し な い	施 設 内 の 段 差 が 多 い	少 障 が い 者 用 駐 車 場 が	そ の 他	無 回 答
全 体		1,254	52.9	26.2	9.0	12.0	328	53.7	18.0	6.1	3.0	17.1	2.1
年 齢 別	18～19歳	13	53.8	38.5	7.7	-	5	60.0	-	-	20.0	20.0	-
	20～29歳	78	56.4	26.9	10.3	6.4	21	33.3	19.0	4.8	4.8	38.1	-
	30～39歳	142	52.8	31.7	12.0	3.5	45	60.0	24.4	4.4	-	11.1	-
	40～49歳	215	58.1	25.1	9.8	7.0	54	55.6	14.8	9.3	5.6	13.0	1.9
	50～59歳	233	53.2	29.2	11.2	6.4	68	58.8	13.2	8.8	2.9	16.2	-
	60～69歳	218	51.8	25.7	10.1	12.4	56	58.9	16.1	3.6	1.8	17.9	1.8
	70歳以上	304	49.3	21.1	4.9	24.7	64	43.8	23.4	4.7	3.1	17.2	7.8
	無回答	51	49.0	29.4	5.9	15.7	15	53.3	20.0	6.7	-	20.0	-
同 居 家 族 別	小学校入学前の 子どもがいる	127	55.9	30.7	8.7	4.7	39	56.4	28.2	5.1	2.6	7.7	-
	小・中学生の 子どもがいる	153	54.2	24.8	11.1	9.8	38	57.9	10.5	5.3	5.3	21.1	-
	介護を必要と する家族がいる	82	47.6	32.9	7.3	12.2	27	48.1	18.5	7.4	14.8	7.4	3.7
	介護を必要としない ⁶⁵ 歳以上の家族がいる	335	52.2	27.5	7.2	13.1	92	48.9	22.8	6.5	2.2	12.0	7.6
	上記にあてはま る人はいない	417	55.2	24.5	11.0	9.4	102	56.9	15.7	4.9	2.9	19.6	-
	無回答	42	38.1	19.0	7.1	35.7	8	50.0	12.5	-	-	37.5	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	52.2	25.7	11.0	11.0	35	54.3	20.0	-	2.9	20.0	2.9
	水谷	139	47.5	26.6	12.2	13.7	37	48.6	27.0	2.7	5.4	16.2	-
	南畑	48	62.5	25.0	4.2	8.3	12	41.7	33.3	-	16.7	8.3	-
	関沢	143	54.5	28.7	6.3	10.5	41	61.0	22.0	4.9	-	9.8	2.4
	勝瀬	108	54.6	28.7	5.6	11.1	31	83.9	9.7	3.2	-	3.2	-
	水谷東	72	59.7	16.7	6.9	16.7	12	91.7	-	8.3	-	-	-
	諏訪	109	49.5	29.4	10.1	11.0	32	43.8	15.6	3.1	-	31.3	6.3
	みずほ台	120	49.2	31.7	8.3	10.8	38	52.6	15.8	7.9	7.9	13.2	2.6
	針ヶ谷	75	56.0	26.7	5.3	12.0	20	40.0	15.0	20.0	5.0	20.0	-
	ふじみ野	106	64.2	17.9	12.3	5.7	19	31.6	42.1	-	-	26.3	-
	つるせ台	109	52.3	22.0	9.2	16.5	24	58.3	12.5	12.5	-	16.7	-
	無回答	89	40.4	30.3	12.4	16.9	27	37.0	3.7	14.8	3.7	33.3	7.4

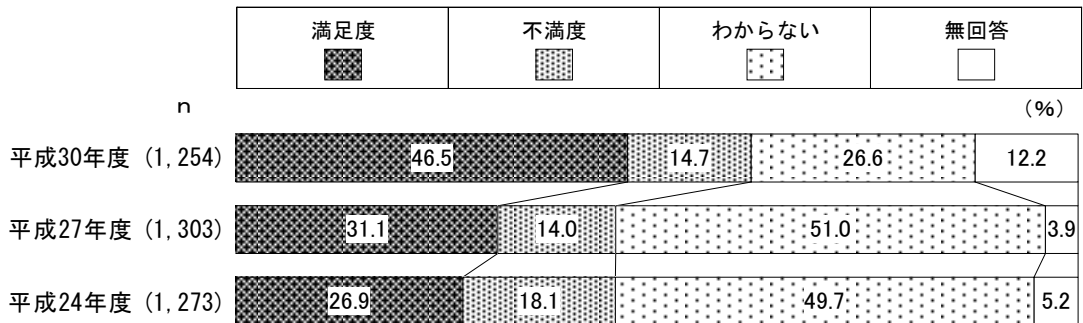
(15) 豊かな教育環境の充実



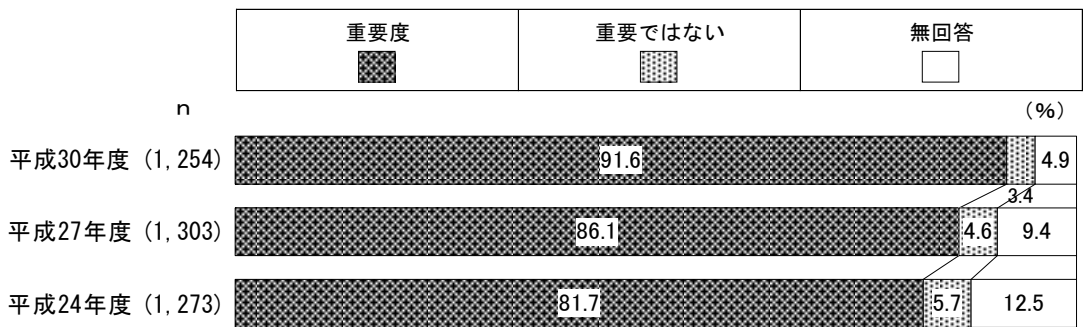
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は46.5%、不満度は14.7%であり、満足度が不満度を31.8ポイント上回っています。満足度は前回調査より15.4ポイント増加しています。
- 重要度は91.6%であり、前回調査より5.5ポイント増加し、34施策中で第9位となっています。
- 不満な理由については、「校舎・体育館が老朽化している」が36.4%で最も高く、次いで「防災・防犯設備が不十分」(18.5%)、「冷暖房設備が不十分」(14.7%)の順となっています。

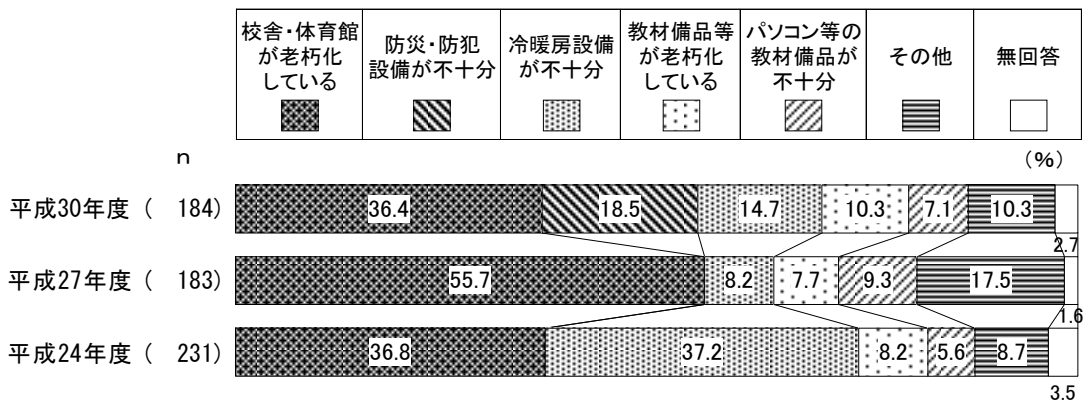
■ 満足度・不満度



■ 重要度



■ 不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は40～49歳（55.3%）で高くなっています。不満度は18～19歳（30.8%）で高くなっています。
- 同居家族別にみると、満足度は小・中学生の子どもがいる人（50.3%）で高く、不満度でも小・中学生の子どもがいる人（30.1%）で高くなっています。
- 同居家族別で不満度が最も高い小・中学生の子どもがいる人の不満な理由は、「校舎・体育館が老朽化している」が32.6%となっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（68.8%）、水谷東（62.5%）で高くなっています。不満度は諏訪（22.9%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い諏訪地域の不満な理由は、「校舎・体育館が老朽化している」が44.0%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・同居家族別・居住地域別

		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)							
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	校舎・体育館が老朽化している	十分・防犯設備が不十分	冷暖房設備が不十分	教材・備品等が老朽化している	パソコン等が不十分	その他	無回答
全体														
年齢別	18～19歳	13	46.2	30.8	23.1	-	4	50.0	-	-	25.0	25.0	-	-
	20～29歳	78	51.3	20.5	25.6	2.6	16	31.3	12.5	-	43.8	6.3	6.3	-
	30～39歳	142	40.1	24.6	32.4	2.8	35	34.3	22.9	22.9	5.7	5.7	8.6	-
	40～49歳	215	55.3	18.1	20.0	6.5	39	33.3	12.8	20.5	10.3	12.8	10.3	-
	50～59歳	233	53.2	10.7	30.9	5.2	25	60.0	16.0	8.0	8.0	-	4.0	4.0
	60～69歳	218	39.4	16.1	33.5	11.0	35	31.4	28.6	17.1	2.9	5.7	11.4	2.9
	70歳以上	304	43.4	7.6	20.1	28.9	23	30.4	21.7	4.3	-	8.7	26.1	8.7
	無回答	51	37.3	13.7	31.4	17.6	7	28.6	-	28.6	28.6	-	-	14.3
同居家族別	小学校入学前の子どもがいる	127	38.6	27.6	29.1	4.7	35	51.4	11.4	20.0	8.6	5.7	2.9	-
	小・中学生の子どもがいる	153	50.3	30.1	9.8	9.8	46	32.6	13.0	15.2	17.4	8.7	13.0	-
	介護を必要とする家族がいる	82	50.0	17.1	20.7	12.2	14	50.0	-	21.4	7.1	7.1	14.3	-
	介護を必要としない65歳以上の家族がいる	335	47.8	12.8	25.7	13.7	43	41.9	9.3	18.6	2.3	4.7	16.3	7.0
	上記にあてはまる人はいない	417	50.6	10.8	30.5	8.2	45	31.1	28.9	8.9	15.6	6.7	8.9	-
	無回答	42	26.2	9.5	26.2	38.1	4	50.0	50.0	-	-	-	-	-
居住地域別	鶴瀬	136	43.4	11.0	32.4	13.2	15	20.0	20.0	20.0	6.7	13.3	20.0	-
	水谷	139	37.4	19.4	28.8	14.4	27	44.4	22.2	14.8	7.4	3.7	7.4	-
	南畑	48	68.8	12.5	10.4	8.3	6	50.0	16.7	33.3	-	-	-	-
	関沢	143	44.1	15.4	27.3	13.3	22	27.3	18.2	18.2	18.2	9.1	4.5	4.5
	勝瀬	108	50.0	12.0	25.0	13.0	13	61.5	15.4	7.7	7.7	7.7	-	-
	水谷東	72	62.5	9.7	16.7	11.1	7	42.9	28.6	14.3	14.3	-	-	-
	諏訪	109	38.5	22.9	26.6	11.9	25	44.0	16.0	4.0	8.0	4.0	20.0	4.0
	みずほ台	120	41.7	20.0	29.2	9.2	24	41.7	16.7	12.5	12.5	12.5	4.2	-
	針ヶ谷	75	58.7	14.7	16.0	10.7	11	27.3	27.3	-	27.3	-	18.2	-
	ふじみ野	106	52.8	10.4	31.1	5.7	11	9.1	18.2	27.3	-	9.1	36.4	-
	つるせ台	109	47.7	9.2	28.4	14.7	10	20.0	20.0	20.0	10.0	20.0	-	10.0
	無回答	89	37.1	14.6	30.3	18.0	13	38.5	7.7	23.1	7.7	-	7.7	15.4

(16) 学力の向上



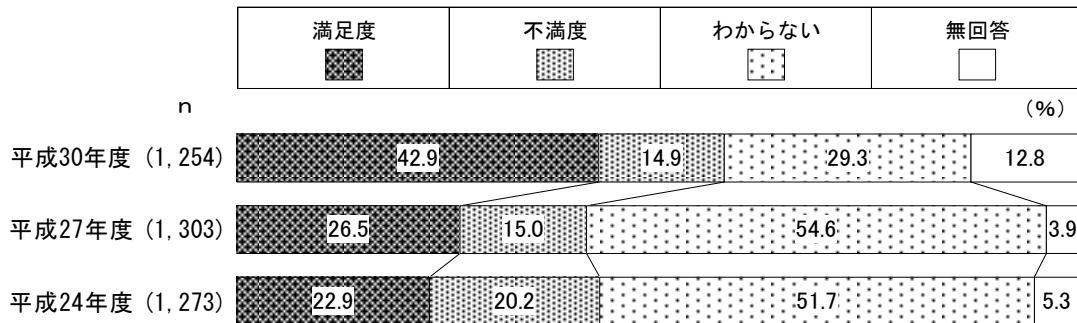
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

○満足度は42.9%、不満足度は14.9%であり、満足度が不満足度を28.0ポイント上回っています。満足度は前回調査より16.4ポイント増加しています。

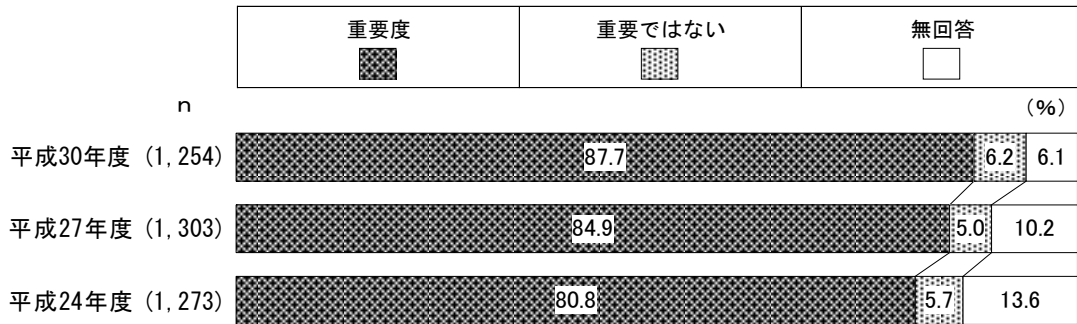
○重要度は87.7%となっています。

○不満な理由については、「学校の取組内容がわからない」が37.4%で最も高く、次いで「学力向上への取組が不十分」(29.9%)、「学力向上の成果が不十分」(23.5%)の順となっています。

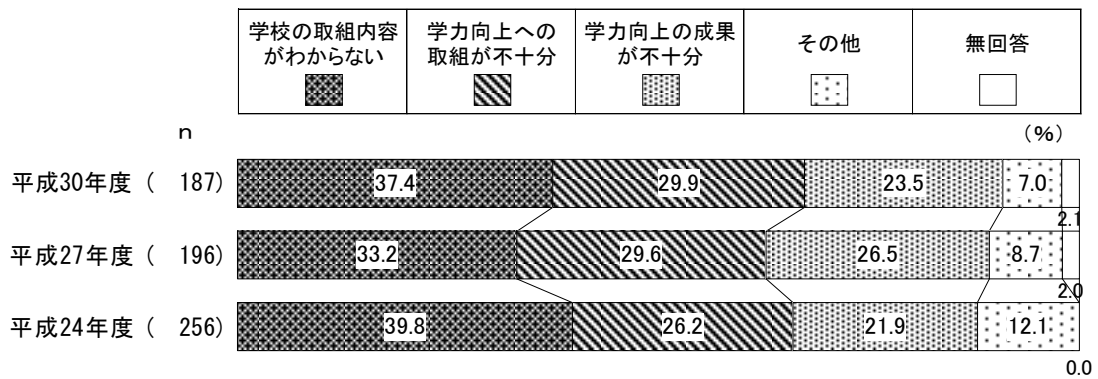
■満足度・不満足度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は18～19歳（53.8%）、50～59歳（51.1%）で高くなっています。不満度は18～19歳（30.8%）で高くなっています。
- 同居家族別にみると、満足度は小・中学生の子どもがいる人（51.0%）で高く、不満度でも小・中学生の子どもがいる人（28.1%）で高くなっています。
- 同居家族別で不満度が最も高い小・中学生の子どもがいる人の不満な理由は、「学力向上への取組が不十分」が53.5%となっています。
- 居住地域別にみると、満足度は針ヶ谷（62.7%）、南畑（62.5%）で高くなっています。不満度は諏訪（22.9%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い諏訪地域の不満な理由は、「学校の取組内容がわからない」が36.0%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・同居家族別・居住地域別

		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)					
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	わ学校から取組内容が	が学力向上への取組	不学力向上の成果が	その他	無回答
全体												
年齢別	18～19歳	13	53.8	30.8	7.7	7.7	4	-	75.0	25.0	-	-
	20～29歳	78	42.3	24.4	30.8	2.6	19	63.2	10.5	21.1	5.3	-
	30～39歳	142	38.7	19.0	38.7	3.5	27	37.0	37.0	18.5	7.4	-
	40～49歳	215	48.4	20.9	24.7	6.0	45	20.0	40.0	31.1	6.7	2.2
	50～59歳	233	51.1	12.0	31.3	5.6	28	32.1	42.9	25.0	-	-
	60～69歳	218	40.4	11.9	34.9	12.8	26	53.8	23.1	19.2	-	3.8
	70歳以上	304	38.2	9.2	23.0	29.6	28	42.9	14.3	17.9	17.9	7.1
	無回答	51	31.4	19.6	31.4	17.6	10	40.0	10.0	30.0	20.0	-
同居家族別	小学校入学前の子どもがいる	127	37.0	21.3	36.2	5.5	27	37.0	37.0	25.9	-	-
	小・中学生の子どもがいる	153	51.0	28.1	13.1	7.8	43	11.6	53.5	23.3	9.3	2.3
	介護を必要とする家族がいる	82	50.0	17.1	23.2	9.8	14	50.0	28.6	14.3	7.1	-
	介護を必要としない65歳以上の家族がいる	335	44.2	12.8	28.7	14.3	43	46.5	25.6	9.3	11.6	7.0
	上記にあてはまる人はいない	417	45.6	13.2	31.9	9.4	55	43.6	21.8	30.9	3.6	-
	無回答	42	26.2	2.4	33.3	38.1	1	-	-	100.0	-	-
居住地域別	鶴瀬	136	41.2	11.8	32.4	14.7	16	43.8	12.5	25.0	18.8	-
	水谷	139	38.1	15.8	30.9	15.1	22	50.0	40.9	4.5	-	4.5
	南畑	48	62.5	14.6	14.6	8.3	7	57.1	28.6	14.3	-	-
	関沢	143	41.3	13.3	32.9	12.6	19	36.8	47.4	10.5	-	5.3
	勝瀬	108	44.4	10.2	29.6	15.7	11	36.4	27.3	36.4	-	-
	水谷東	72	52.8	12.5	23.6	11.1	9	33.3	33.3	33.3	-	-
	諏訪	109	37.6	22.9	25.7	13.8	25	36.0	32.0	20.0	8.0	4.0
	みずほ台	120	37.5	19.2	30.8	12.5	23	43.5	21.7	26.1	8.7	-
	針ヶ谷	75	62.7	12.0	18.7	6.7	9	22.2	33.3	44.4	-	-
	ふじみ野	106	47.2	12.3	34.0	6.6	13	30.8	15.4	30.8	23.1	-
	つるせ台	109	35.8	20.2	30.3	13.8	22	22.7	40.9	36.4	-	-
	無回答	89	36.0	12.4	33.7	18.0	11	36.4	9.1	18.2	27.3	9.1

(17) 青少年の健全育成・いじめ防止対策

満足度	33位 (+19.2ポイント)	不満度	14位 (▲2.6ポイント)	重要度	5位 (+5.0ポイント)
------------	---------------------------	------------	--------------------------	------------	-------------------------

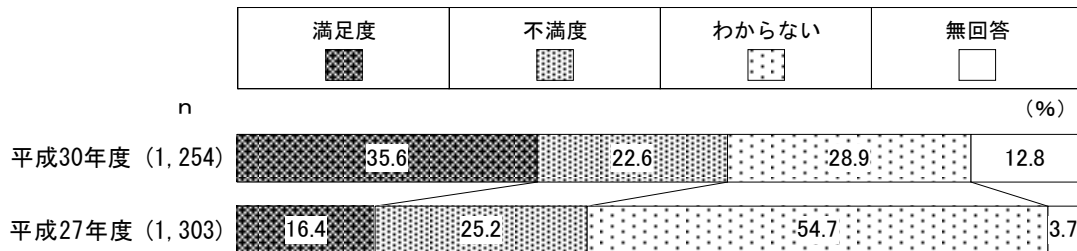
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

○満足度は35.6%、不満度は22.6%であり、満足度が不満度を13.0ポイント上回っています。満足度は前回調査より19.2ポイント増加しています。

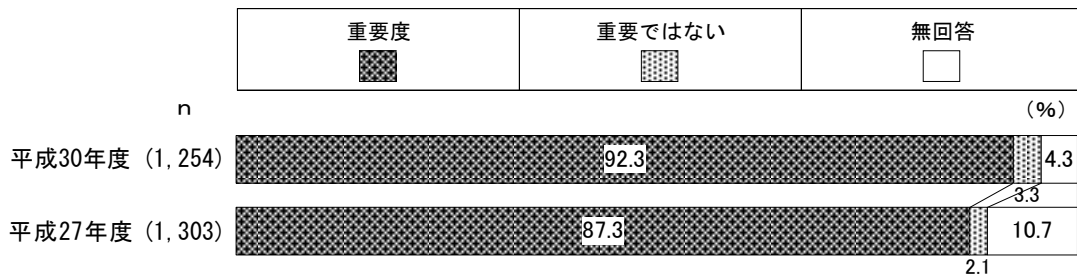
○重要度は92.3%であり、前回調査より5.0ポイント増加し、34施策中で第5位となっています。

○不満な理由については、「いじめ防止対策の内容が不明瞭」が30.3%で最も高く、次いで「いじめ防止対策の情報が少ない」(27.8%)、「青少年の健全育成の情報が少ない」(16.2%)の順となっています。

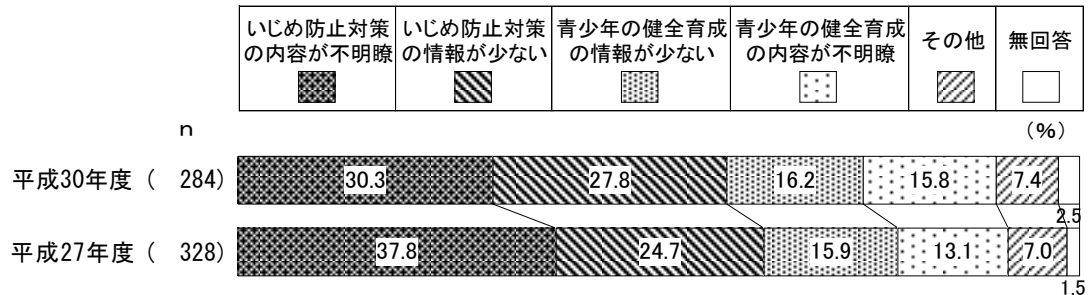
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



(注) 「青少年の健全育成・いじめ防止対策」は、前回調査で新たに追加した項目である。

- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は18～19歳（53.8%）で高く、不満度でも18～19歳（38.5%）で高くなっています。
- 同居家族別にみると、満足度は小・中学生の子どもがいる人（44.4%）で高くなっています。不満度は介護を必要とする家族がいる人（31.7%）で高くなっています。
- 同居家族別で不満度が最も高い介護を必要とする家族がいる人の不満な理由は、「いじめ防止対策の情報が少ない」が30.8%となっています。
- 居住地域別にみると、満足度は針ヶ谷（49.3%）、南畑（47.9%）で高くなっています。不満度はつるせ台（27.5%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高いつるせ台地域の不満な理由は、「いじめ防止対策の情報が少ない」が33.3%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・同居家族別・居住地域別

		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)						
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	いじめ防止対策の内容が不明瞭	いじめ防止対策の情報が少ない	青少年が健全に育成	青少年が健全に育成	その他	無回答
全体													
年齢別	18～19歳	13	53.8	38.5	7.7	-	5	60.0	40.0	-	-	-	-
	20～29歳	78	26.9	32.1	37.2	3.8	25	32.0	16.0	16.0	32.0	4.0	-
	30～39歳	142	32.4	23.2	39.4	4.9	33	42.4	24.2	12.1	15.2	6.1	-
	40～49歳	215	44.2	21.9	27.0	7.0	47	27.7	29.8	17.0	21.3	4.3	-
	50～59歳	233	40.8	21.0	32.2	6.0	49	28.6	30.6	18.4	12.2	8.2	2.0
	60～69歳	218	33.5	25.7	30.3	10.6	56	25.0	26.8	17.9	17.9	7.1	5.4
	70歳以上	304	33.2	17.4	20.4	28.9	53	26.4	32.1	17.0	7.5	11.3	5.7
	無回答	51	17.6	31.4	29.4	21.6	16	37.5	25.0	12.5	12.5	12.5	-
同居家族別	小学校入学前の子どもがいる	127	28.3	26.0	39.4	6.3	33	30.3	27.3	24.2	15.2	3.0	-
	小・中学生の子どもがいる	153	44.4	30.7	16.3	8.5	47	25.5	31.9	12.8	21.3	8.5	-
	介護を必要とする家族がいる	82	41.5	31.7	18.3	8.5	26	26.9	30.8	19.2	11.5	3.8	7.7
	介護を必要としない ⁶⁵ 歳以上の家族がいる	335	37.6	21.5	27.8	13.1	72	26.4	27.8	12.5	19.4	8.3	5.6
	上記にあてはまる人はいない	417	36.2	22.8	30.7	10.3	95	27.4	28.4	20.0	13.7	8.4	2.1
	無回答	42	19.0	9.5	31.0	40.5	4	-	50.0	25.0	-	25.0	-
居住地域別	鶴瀬	136	33.8	25.0	29.4	11.8	34	29.4	35.3	5.9	14.7	11.8	2.9
	水谷	139	36.7	18.0	30.9	14.4	25	20.0	28.0	12.0	32.0	8.0	-
	南畑	48	47.9	22.9	20.8	8.3	11	9.1	36.4	36.4	18.2	-	-
	関沢	143	32.2	25.2	29.4	13.3	36	25.0	27.8	25.0	16.7	2.8	2.8
	勝瀬	108	34.3	20.4	29.6	15.7	22	45.5	31.8	9.1	9.1	4.5	-
	水谷東	72	45.8	18.1	23.6	12.5	13	46.2	30.8	7.7	15.4	-	-
	諏訪	109	37.6	24.8	25.7	11.9	27	33.3	33.3	3.7	11.1	11.1	7.4
	みずほ台	120	29.2	26.7	29.2	15.0	32	31.3	25.0	25.0	15.6	3.1	-
	針ヶ谷	75	49.3	20.0	20.0	10.7	15	40.0	13.3	13.3	20.0	13.3	-
	ふじみ野	106	36.8	18.9	38.7	5.7	20	30.0	15.0	30.0	10.0	10.0	5.0
	つるせ台	109	33.0	27.5	25.7	13.8	30	23.3	33.3	6.7	20.0	13.3	3.3
	無回答	89	25.8	21.3	34.8	18.0	19	36.8	15.8	31.6	5.3	5.3	5.3

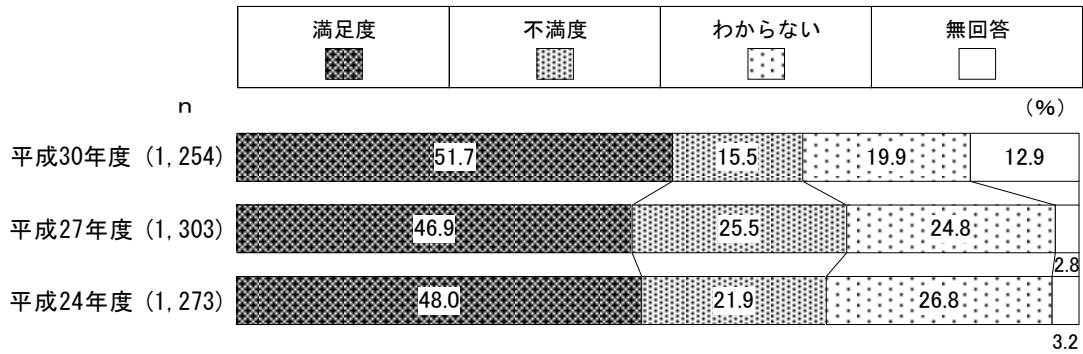
(18) 市民文化の創造



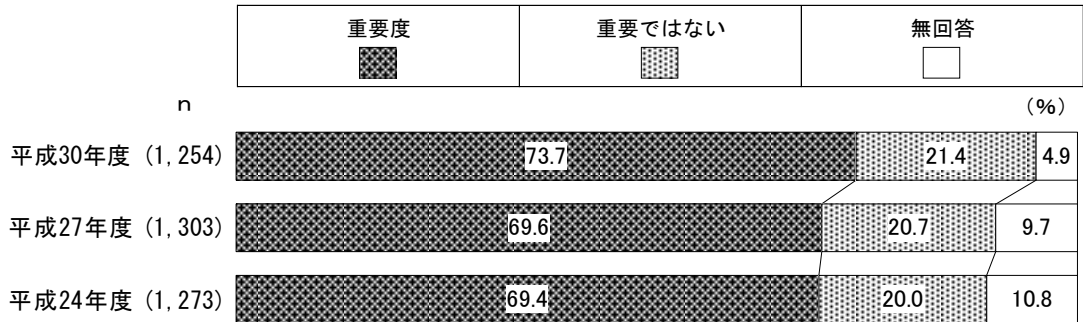
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は51.7%、不満度は15.5%であり、満足度が不満度を36.2ポイント上回っています。満足度は前回調査より4.8ポイント増加し、不満度は前回調査より10.0ポイント減少しています。
- 重要度は73.7%であり、前回調査より4.1ポイント増加しています。
- 不満な理由については、「参加したい文化活動や鑑賞の機会が少ない」が45.9%で最も高く、次いで「各施設の事業や文化活動の情報が少ない」(23.2%)、「文化芸術の先進的な取組の情報が少ない」(12.4%)の順となっています。

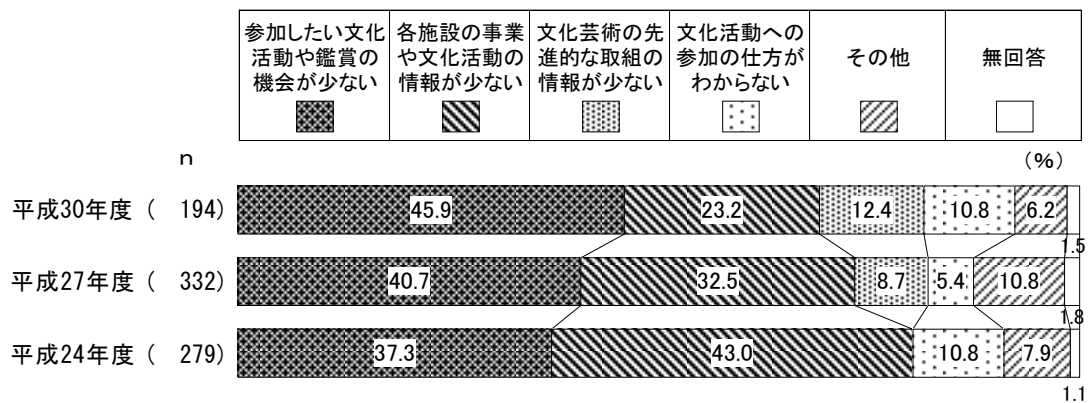
■ 満足度・不満度



■ 重要度



■ 不満な理由

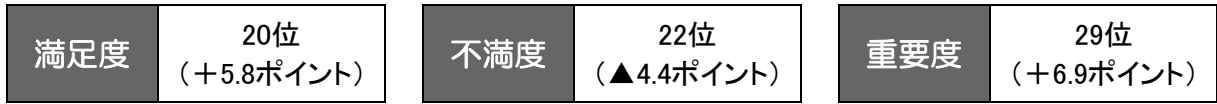


- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は18～19歳（61.5%）で高くなっています。不満度は60～69歳（21.1%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（60.4%）、水谷東（59.7%）で高くなっています。不満度は南畑（20.8%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い南畑地域の不満な理由は、「参加したい文化活動や鑑賞の機会が少ない」、「文化芸術の先進的な取組の情報が少ない」、「文化活動への参加の仕方がわからない」がそれぞれ30.0%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		(%)					(%)						
		満足度・不満度					不満な理由						
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	鑑賞の機会が少ない文化活動や	動の施設の情報や事業や文化活動	組の文化芸術の先進的な取	方文化活動への参加の仕	その他	無回答
全 体		1,254	51.7	15.5	19.9	12.9	194	45.9	23.2	12.4	10.8	6.2	1.5
年 齢 別	18～19歳	13	61.5	-	30.8	7.7	0	-	-	-	-	-	-
	20～29歳	78	42.3	19.2	35.9	2.6	15	60.0	13.3	13.3	-	13.3	-
	30～39歳	142	49.3	14.1	31.7	4.9	20	60.0	5.0	10.0	20.0	5.0	-
	40～49歳	215	57.2	12.6	23.3	7.0	27	48.1	22.2	18.5	11.1	-	-
	50～59歳	233	56.7	15.5	20.2	7.7	36	36.1	33.3	13.9	8.3	8.3	-
	60～69歳	218	51.4	21.1	16.5	11.0	46	50.0	28.3	10.9	4.3	4.3	2.2
	70歳以上	304	48.7	13.5	10.5	27.3	41	36.6	22.0	9.8	17.1	9.8	4.9
	無回答	51	43.1	17.6	15.7	23.5	9	44.4	22.2	11.1	22.2	-	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	55.1	16.2	15.4	13.2	22	59.1	18.2	4.5	-	13.6	4.5
	水谷	139	51.1	12.9	22.3	13.7	18	38.9	33.3	22.2	-	5.6	-
	南畑	48	60.4	20.8	10.4	8.3	10	30.0	10.0	30.0	30.0	-	-
	関沢	143	48.3	17.5	19.6	14.7	25	48.0	16.0	8.0	20.0	8.0	-
	勝瀬	108	56.5	13.9	14.8	14.8	15	26.7	40.0	20.0	6.7	6.7	-
	水谷東	72	59.7	11.1	18.1	11.1	8	50.0	37.5	-	-	12.5	-
	諏訪	109	52.3	16.5	18.3	12.8	18	44.4	5.6	16.7	16.7	11.1	5.6
	みずほ台	120	44.2	17.5	26.7	11.7	21	47.6	23.8	4.8	19.0	4.8	-
	針ヶ谷	75	56.0	14.7	17.3	12.0	11	81.8	9.1	9.1	-	-	-
	ふじみ野	106	49.1	14.2	30.2	6.6	15	33.3	40.0	26.7	-	-	-
	つるせ台	109	53.2	13.8	21.1	11.9	15	40.0	33.3	6.7	13.3	6.7	-
	無回答	89	42.7	18.0	18.0	21.3	16	50.0	18.8	6.3	18.8	-	6.3

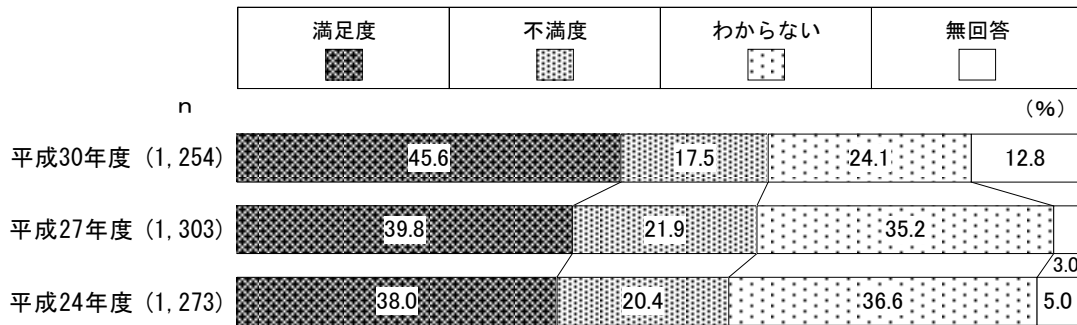
(19) 多様な学習活動の支援



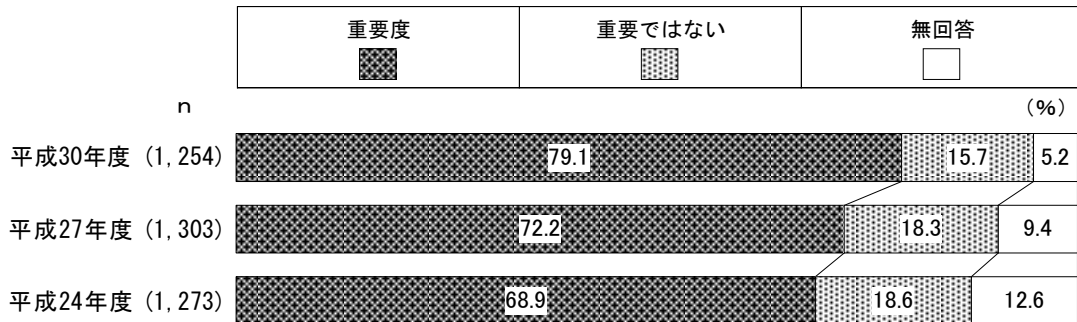
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は45.6%、不満度は17.5%であり、満足度が不満度を28.1ポイント上回っています。満足度は前回調査より5.8ポイント増加し、不満度は前回調査より4.4ポイント減少しています。
- 重要度は79.1%であり、前回調査より6.9ポイント増加しています。
- 不満な理由については、「参加したい講座や教室が少ない」が42.3%で最も高く、次いで「事業(講座やイベントなど)の情報が少ない」(35.5%)、「予約システムが利用しにくい」(11.4%)の順となっています。

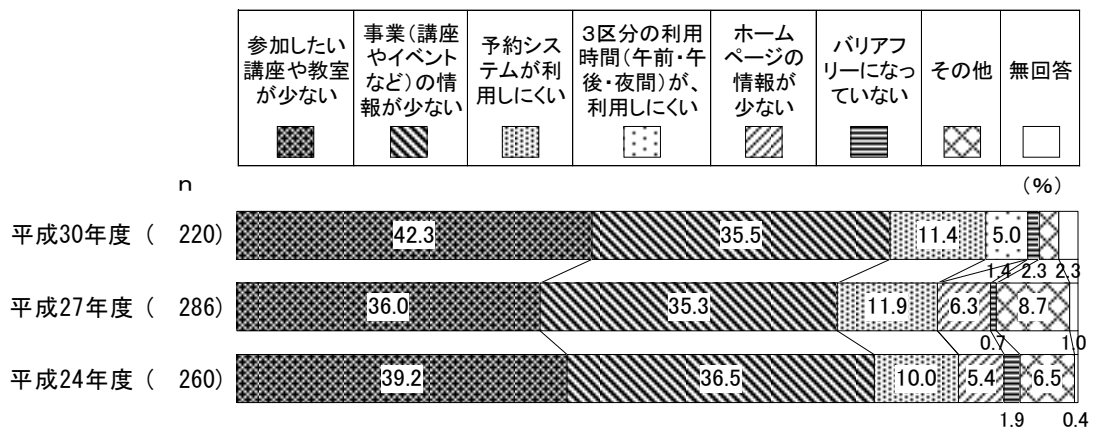
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由

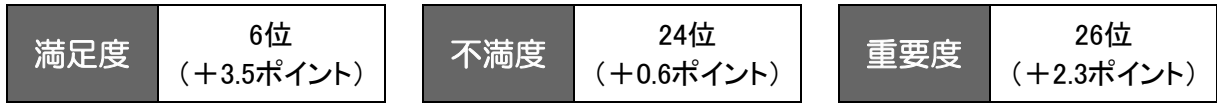


- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は50～59歳（50.6%）で高くなっています。不満度は18～19歳（30.8%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は針ヶ谷（69.3%）、南畑（58.3%）で高くなっています。不満度はみずほ台（24.2%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高いみずほ台地域の不満な理由は、「参加したい講座や教室が少ない」が48.3%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		(%)					(%)							
		満足度・不満度					不満な理由							
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	が参加 が少ない 講座や 教室	事業 （講座 やイ ベン ト） の情 報が 少な い	に予 約シ ステ ムが 利用 し	利前 用・ 3区 分 の 利 用 時 間 が、 （午 夜間）	いバ リア フリー にな って	そ の 他	無 回 答
全 体		1,254	45.6	17.5	24.1	12.8	220	42.3	35.5	11.4	5.0	1.4	2.3	2.3
年 齢 別	18～19歳	13	38.5	30.8	23.1	7.7	4	75.0	25.0	-	-	-	-	-
	20～29歳	78	43.6	11.5	41.0	3.8	9	33.3	44.4	11.1	-	11.1	-	-
	30～39歳	142	38.0	17.6	40.1	4.2	25	40.0	44.0	8.0	4.0	-	4.0	-
	40～49歳	215	48.4	19.5	25.1	7.0	42	50.0	35.7	9.5	-	2.4	2.4	-
	50～59歳	233	50.6	20.6	23.2	5.6	48	35.4	37.5	8.3	16.7	-	2.1	-
	60～69歳	218	45.9	21.6	20.2	12.4	47	36.2	42.6	10.6	4.3	2.1	2.1	2.1
	70歳以上	304	46.1	10.5	15.8	27.6	32	37.5	21.9	25.0	-	-	3.1	12.5
	無回答	51	33.3	25.5	19.6	21.6	13	76.9	15.4	7.7	-	-	-	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	37.5	21.3	25.7	15.4	29	48.3	24.1	6.9	17.2	-	-	3.4
	水谷	139	46.8	14.4	21.6	17.3	20	35.0	40.0	10.0	10.0	-	5.0	-
	南畑	48	58.3	18.8	14.6	8.3	9	44.4	44.4	11.1	-	-	-	-
	関沢	143	43.4	16.8	28.0	11.9	24	33.3	45.8	12.5	4.2	4.2	-	-
	勝瀬	108	48.1	16.7	22.2	13.0	18	33.3	44.4	16.7	5.6	-	-	-
	水谷東	72	54.2	9.7	22.2	13.9	7	71.4	28.6	-	-	-	-	-
	諏訪	109	46.8	15.6	25.7	11.9	17	52.9	29.4	-	5.9	-	5.9	5.9
	みずほ台	120	34.2	24.2	29.2	12.5	29	48.3	34.5	13.8	3.4	-	-	-
	針ヶ谷	75	69.3	12.0	10.7	8.0	9	22.2	55.6	11.1	-	11.1	-	-
	ふじみ野	106	43.4	19.8	30.2	6.6	21	33.3	38.1	19.0	-	4.8	4.8	-
	つるせ台	109	46.8	20.2	21.1	11.9	22	40.9	31.8	13.6	-	-	9.1	4.5
	無回答	89	38.2	16.9	27.0	18.0	15	53.3	20.0	13.3	-	-	-	13.3

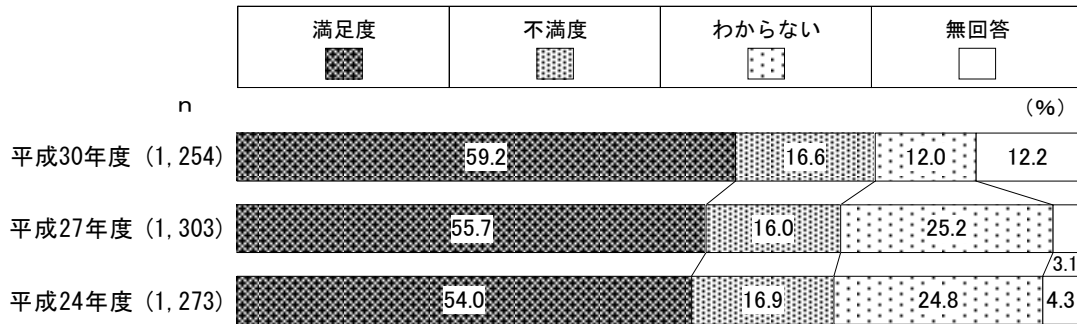
(20) 図書館サービスの充実



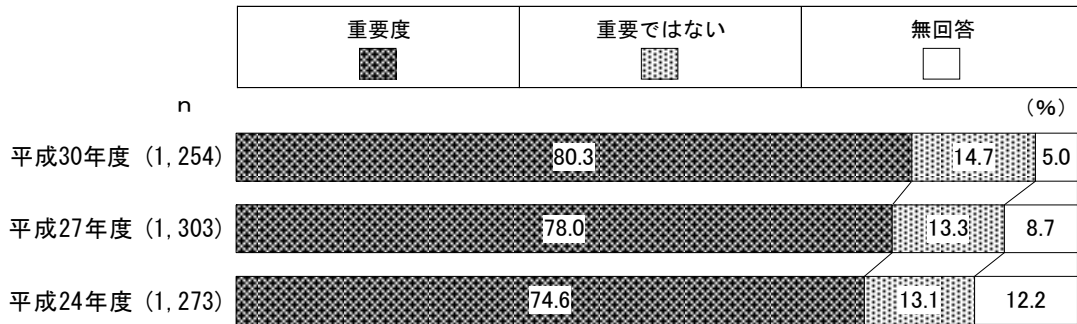
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は59.2%、不満度は16.6%であり、満足度が不満度を42.6ポイント上回っています。満足度は前回調査より3.5ポイント増加し、34施策中で第6位となっています。
- 重要度は80.3%となっています。
- 不満な理由については、「蔵書が古い」が26.4%で最も高く、次いで「施設の開館時間が短い」(16.3%)、「専門書が少ない」(14.9%)の順となっています。

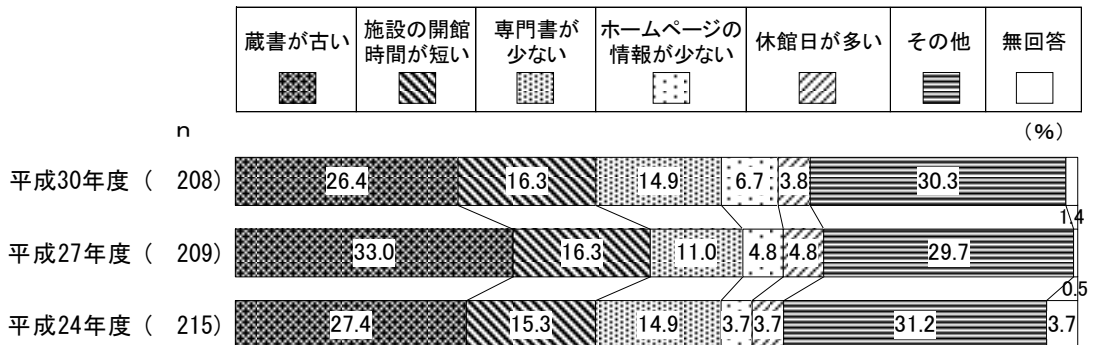
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は18～19歳（76.9%）、50～59歳（67.8%）で高くなっています。不満度は20～29歳（21.8%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（75.0%）、諏訪（70.6%）で高くなっています。不満度は針ヶ谷（24.0%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い針ヶ谷地域の不満な理由は、「蔵書が古い」が38.9%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		(%)					(%)							
		満足度・不満度					不満な理由							
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	蔵書が古い	施設の開館時間が短い	専門書が少ない	ホームページの情報が少ない	休館日が多い	その他	無回答
全 体		1,254	59.2	16.6	12.0	12.2	208	26.4	16.3	14.9	6.7	3.8	30.3	1.4
年 齢 別	18～19歳	13	76.9	15.4	-	7.7	2	-	-	50.0	-	-	50.0	-
	20～29歳	78	60.3	21.8	15.4	2.6	17	5.9	11.8	11.8	17.6	11.8	41.2	-
	30～39歳	142	59.2	21.1	15.5	4.2	30	16.7	6.7	20.0	3.3	6.7	46.7	-
	40～49歳	215	62.3	19.5	11.2	7.0	42	40.5	11.9	7.1	4.8	2.4	33.3	-
	50～59歳	233	67.8	17.2	9.0	6.0	40	30.0	25.0	12.5	5.0	2.5	22.5	2.5
	60～69歳	218	56.4	18.3	13.8	11.5	40	27.5	20.0	17.5	5.0	5.0	25.0	-
	70歳以上	304	51.3	10.9	11.8	26.0	33	27.3	18.2	18.2	12.1	-	18.2	6.1
	無回答	51	58.8	7.8	11.8	21.6	4	-	25.0	25.0	-	-	50.0	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	55.9	16.2	13.2	14.7	22	9.1	13.6	13.6	13.6	13.6	31.8	4.5
	水谷	139	56.8	13.7	15.1	14.4	19	31.6	26.3	15.8	5.3	-	21.1	-
	南畑	48	75.0	12.5	4.2	8.3	6	16.7	16.7	33.3	16.7	-	16.7	-
	関沢	143	51.7	22.4	14.7	11.2	32	25.0	12.5	12.5	9.4	3.1	37.5	-
	勝瀬	108	62.0	14.8	10.2	13.0	16	31.3	25.0	12.5	6.3	-	25.0	-
	水谷東	72	56.9	13.9	16.7	12.5	10	30.0	10.0	-	-	-	60.0	-
	諏訪	109	70.6	11.0	4.6	13.8	12	25.0	16.7	16.7	8.3	-	33.3	-
	みずほ台	120	55.8	19.2	12.5	12.5	23	17.4	26.1	17.4	4.3	4.3	26.1	4.3
	針ヶ谷	75	61.3	24.0	6.7	8.0	18	38.9	16.7	5.6	5.6	5.6	27.8	-
	ふじみ野	106	62.3	18.9	14.2	4.7	20	40.0	-	10.0	5.0	5.0	40.0	-
	つるせ台	109	65.1	13.8	9.2	11.9	15	33.3	20.0	26.7	-	-	20.0	-
	無回答	89	47.2	16.9	18.0	18.0	15	20.0	13.3	26.7	6.7	6.7	20.0	6.7

(21) 生涯スポーツ・レクリエーション活動の推進

満足度	22位 (+13.7ポイント)	不満度	10位 (▲4.5ポイント)	重要度	30位 (+4.3ポイント)
-----	--------------------	-----	-------------------	-----	-------------------

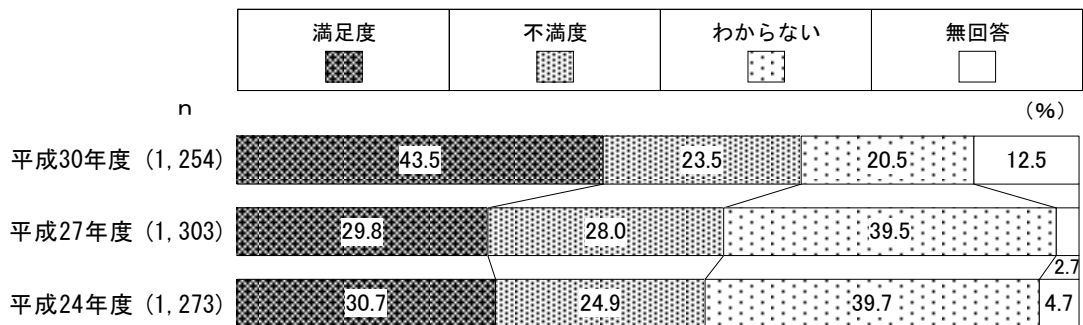
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

○満足度は43.5%、不満度は23.5%であり、満足度が不満度を20.0ポイント上回っています。満足度は前回調査より13.7ポイント増加しています。不満度は前回調査より4.5ポイント減少しているものの、34施策中で第10位となっています。

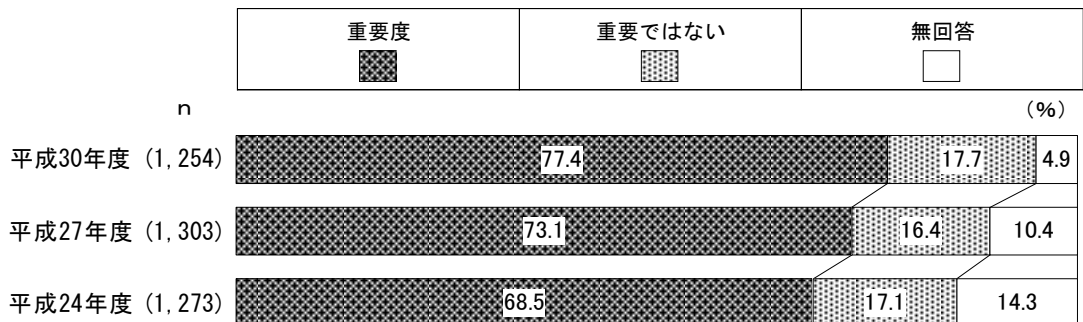
○重要度は77.4%であり、前回調査より4.3ポイント増加しています。

○不満な理由については、「施設が少ない」が33.6%で最も高く、次いで「活動の情報が少ない」(27.1%)、「参加したい催しが少ない」(13.2%)の順となっています。

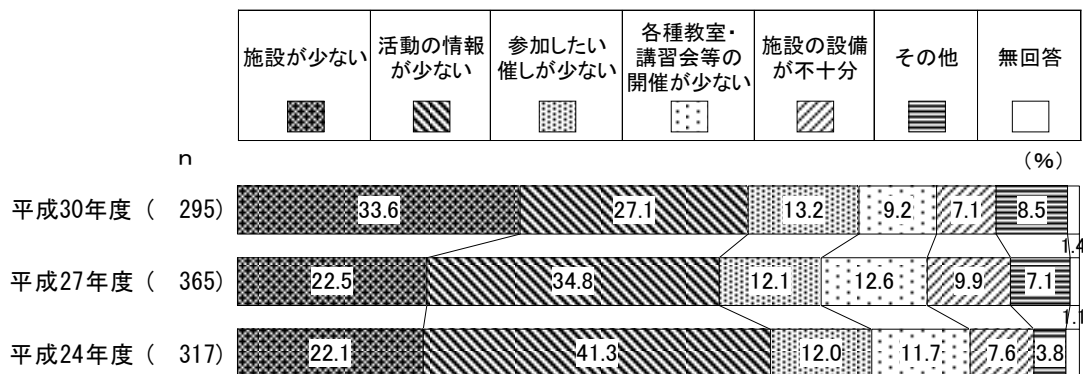
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は50～59歳（50.6%）で高くなっています。不満度は18～19歳（46.2%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は水谷東（58.3%）、つるせ台（55.0%）、針ヶ谷（54.7%）、南畑（54.2%）で高くなっています。不満度はみずほ台（31.7%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高いみずほ台地域の不満な理由は、「施設が少ない」が39.5%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		(%)					(%)							
		満足度・不満度					不満な理由							
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	施設が少ない	活動の情報が少ない	い参加したい催しが少ない	開催が教室内・講習会等の	施設の設定が不十分	その他	無回答
全 体		1,254	43.5	23.5	20.5	12.5	295	33.6	27.1	13.2	9.2	7.1	8.5	1.4
年 齢 別	18～19歳	13	23.1	46.2	23.1	7.7	6	33.3	16.7	16.7	-	33.3	-	-
	20～29歳	78	44.9	20.5	32.1	2.6	16	18.8	31.3	12.5	6.3	12.5	12.5	6.3
	30～39歳	142	35.2	23.9	35.9	4.9	34	41.2	32.4	5.9	11.8	5.9	2.9	-
	40～49歳	215	46.5	22.3	25.1	6.0	48	22.9	29.2	18.8	10.4	6.3	12.5	-
	50～59歳	233	50.6	28.8	12.9	7.7	67	35.8	26.9	11.9	9.0	7.5	9.0	-
	60～69歳	218	45.0	24.3	18.3	12.4	53	45.3	22.6	11.3	11.3	3.8	3.8	1.9
	70歳以上	304	41.8	19.4	12.8	26.0	59	30.5	28.8	13.6	5.1	8.5	10.2	3.4
	無回答	51	27.5	23.5	29.4	19.6	12	25.0	16.7	25.0	16.7	-	16.7	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	41.9	25.7	16.2	16.2	35	22.9	28.6	14.3	11.4	14.3	5.7	2.9
	水谷	139	38.8	19.4	25.9	15.8	27	29.6	37.0	22.2	7.4	3.7	-	-
	南畑	48	54.2	20.8	16.7	8.3	10	70.0	10.0	10.0	-	10.0	-	-
	関沢	143	46.2	20.3	22.4	11.2	29	41.4	24.1	10.3	10.3	6.9	6.9	-
	勝瀬	108	38.9	25.9	20.4	14.8	28	39.3	35.7	21.4	-	3.6	-	-
	水谷東	72	58.3	11.1	18.1	12.5	8	25.0	-	25.0	-	25.0	25.0	-
	諏訪	109	48.6	22.9	15.6	12.8	25	28.0	36.0	12.0	4.0	8.0	8.0	4.0
	みずほ台	120	32.5	31.7	24.2	11.7	38	39.5	15.8	7.9	7.9	5.3	21.1	2.6
	針ヶ谷	75	54.7	25.3	13.3	6.7	19	36.8	26.3	15.8	5.3	5.3	10.5	-
	ふじみ野	106	36.8	28.3	29.2	5.7	30	33.3	26.7	10.0	13.3	10.0	6.7	-
	つるせ台	109	55.0	18.3	13.8	12.8	20	25.0	30.0	5.0	30.0	5.0	5.0	-
	無回答	89	29.2	29.2	24.7	16.9	26	26.9	30.8	11.5	11.5	-	15.4	3.8

(22) 文化財の保存と活用

満足度	14位 (前回なし)	不満度	32位 (前回なし)	重要度	28位 (前回なし)
-----	---------------	-----	---------------	-----	---------------

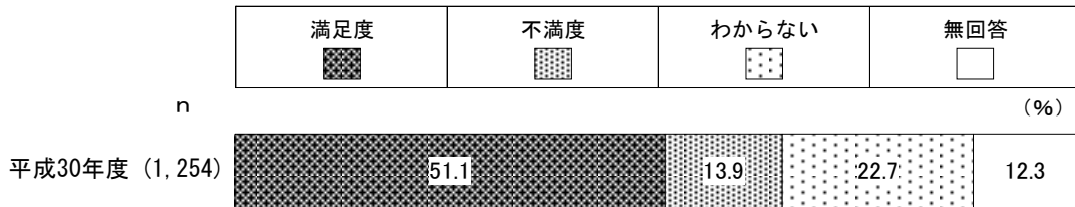
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

○満足度は51.1%、不満度は13.9%であり、満足度が不満度を37.2ポイント上回っています。

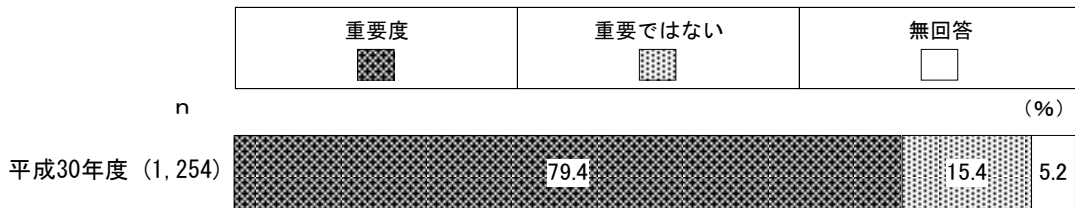
○重要度は79.4%となっています。

○不満な理由については、「文化財に関する情報提供が不十分」が43.1%で最も高く、次いで「交通が不便な場所に歴史公園・資料館がある」(35.1%)、「歴史公園・資料館の管理が不十分」(5.7%)の順となっています。

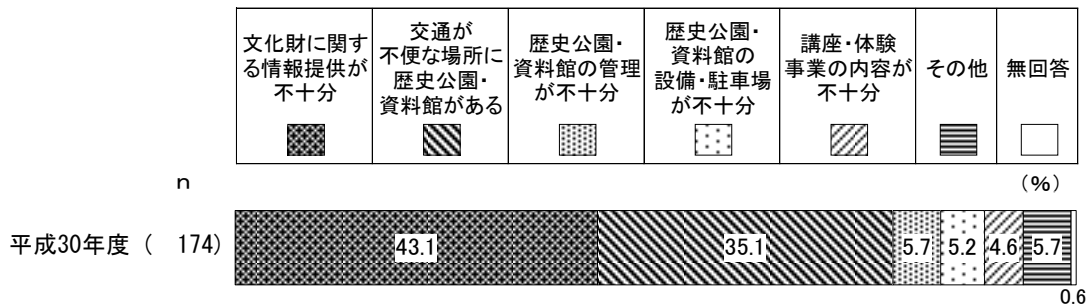
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は40～49歳（60.0%）、50～59歳（58.4%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は水谷東（62.5%）、針ヶ谷（61.3%）で高くなっています。不満度は南畑（22.9%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い南畑地域の不満な理由は、「文化財に関する情報提供が不十分」が45.5%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		(%)					(%)							
		満足度・不満度					不満な理由							
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	文化財に関する情報提供が不十分	史公園・資料館がある歴史公園・資料館の管理が不十分	交通が不便な場所がある	歴史公園・資料館の備・駐車場が資料館の設	講座・体験事業の内容が不十分	その他	無回答
全 体		1,254	51.1	13.9	22.7	12.3	174	43.1	35.1	5.7	5.2	4.6	5.7	0.6
年 齢 別	18～19歳	13	53.8	-	38.5	7.7	0	-	-	-	-	-	-	-
	20～29歳	78	47.4	14.1	35.9	2.6	11	81.8	18.2	-	-	-	-	-
	30～39歳	142	49.3	10.6	36.6	3.5	15	33.3	26.7	13.3	6.7	6.7	13.3	-
	40～49歳	215	60.0	14.0	20.0	6.0	30	33.3	36.7	10.0	13.3	3.3	3.3	-
	50～59歳	233	58.4	12.9	22.7	6.0	30	56.7	36.7	-	-	-	6.7	-
	60～69歳	218	50.5	16.1	20.2	13.3	35	42.9	28.6	5.7	5.7	11.4	5.7	-
	70歳以上	304	42.1	16.4	15.8	25.7	50	34.0	46.0	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0
	無回答	51	47.1	5.9	23.5	23.5	3	66.7	-	33.3	-	-	-	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	47.8	16.2	22.8	13.2	22	40.9	45.5	4.5	-	4.5	4.5	-
	水谷	139	53.2	12.2	20.1	14.4	17	17.6	29.4	11.8	17.6	5.9	17.6	-
	南畑	48	60.4	22.9	8.3	8.3	11	45.5	27.3	18.2	-	9.1	-	-
	関沢	143	46.9	12.6	28.0	12.6	18	55.6	33.3	5.6	-	5.6	-	-
	勝瀬	108	50.0	13.9	23.1	13.0	15	46.7	26.7	6.7	13.3	-	6.7	-
	水谷東	72	62.5	8.3	18.1	11.1	6	16.7	33.3	16.7	16.7	16.7	-	-
	諏訪	109	54.1	12.8	19.3	13.8	14	28.6	28.6	-	7.1	7.1	28.6	-
	みずほ台	120	45.0	16.7	26.7	11.7	20	50.0	50.0	-	-	-	-	-
	針ヶ谷	75	61.3	13.3	16.0	9.3	10	60.0	20.0	10.0	10.0	-	-	-
	ふじみ野	106	48.1	14.2	32.1	5.7	15	40.0	53.3	-	-	6.7	-	-
	つるせ台	109	54.1	15.6	17.4	12.8	17	47.1	29.4	5.9	5.9	5.9	5.9	-
	無回答	89	42.7	10.1	29.2	18.0	9	66.7	22.2	-	-	-	-	11.1

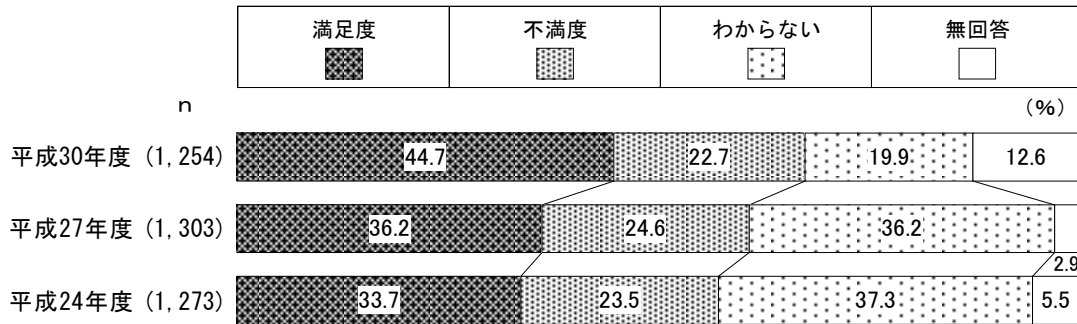
(23) 農業の振興



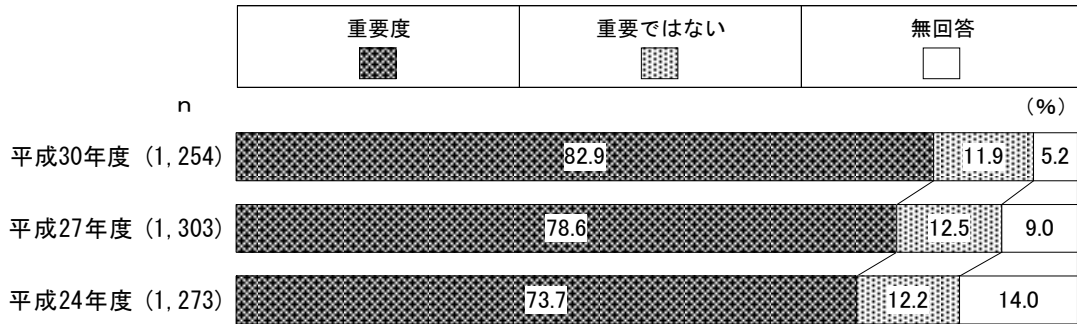
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は44.7%、不満度は22.7%であり、満足度が不満度を22.0ポイント上回っています。満足度は前回調査より8.5ポイント増加しています。
- 重要度は82.9%であり、前回調査より4.3ポイント増加しています。
- 不満な理由については、「直売所が少ない」が33.3%で最も高く、次いで「地場産品の情報が少ない」(27.7%)、「生産者との交流の場が少ない」(14.7%)の順となっています。

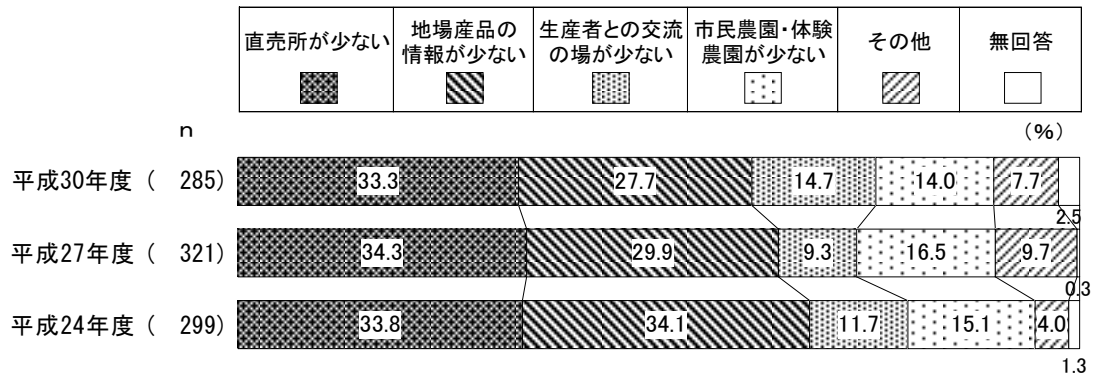
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は18～19歳（61.5%）、40～49歳（55.8%）で高くなっています。不満度は50～59歳（28.3%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（58.3%）で高くなっています。不満度は鶴瀬（30.9%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い鶴瀬地域の不満な理由は、「直売所が少ない」が26.2%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		(%)					(%)						
		満足度・不満度					不満な理由						
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	直売所が少ない	い地場産品の情報が少ない	生産者との交流の場が少ない	市民農園・体験農園が少ない	その他	無回答
全 体		1,254	44.7	22.7	19.9	12.6	285	33.3	27.7	14.7	14.0	7.7	2.5
年 齢 別	18～19歳	13	61.5	23.1	15.4	-	3	-	-	100.0	-	-	-
	20～29歳	78	48.7	23.1	25.6	2.6	18	27.8	11.1	27.8	27.8	5.6	-
	30～39歳	142	45.8	23.2	26.1	4.9	33	27.3	24.2	18.2	24.2	6.1	-
	40～49歳	215	55.8	21.4	15.3	7.4	46	32.6	30.4	8.7	17.4	10.9	-
	50～59歳	233	47.2	28.3	20.2	4.3	66	31.8	36.4	7.6	10.6	7.6	6.1
	60～69歳	218	43.6	24.3	20.6	11.5	53	34.0	32.1	9.4	18.9	3.8	1.9
	70歳以上	304	34.9	18.8	17.1	29.3	57	42.1	19.3	21.1	3.5	10.5	3.5
	無回答	51	37.3	17.6	27.5	17.6	9	33.3	33.3	22.2	-	11.1	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	34.6	30.9	22.8	11.8	42	26.2	23.8	23.8	19.0	7.1	-
	水谷	139	45.3	24.5	19.4	10.8	34	29.4	26.5	5.9	26.5	8.8	2.9
	南畑	48	58.3	20.8	8.3	12.5	10	10.0	40.0	10.0	20.0	20.0	-
	関沢	143	40.6	21.0	23.8	14.7	30	36.7	43.3	16.7	3.3	-	-
	勝瀬	108	50.0	17.6	17.6	14.8	19	42.1	21.1	26.3	5.3	-	5.3
	水谷東	72	44.4	23.6	19.4	12.5	17	47.1	41.2	-	5.9	-	5.9
	諏訪	109	44.0	22.0	19.3	14.7	24	25.0	25.0	12.5	12.5	20.8	4.2
	みずほ台	120	45.8	24.2	19.2	10.8	29	41.4	27.6	13.8	13.8	3.4	-
	針ヶ谷	75	50.7	22.7	17.3	9.3	17	23.5	29.4	17.6	5.9	17.6	5.9
	ふじみ野	106	51.9	21.7	20.8	5.7	23	39.1	17.4	13.0	17.4	13.0	-
	つるせ台	109	47.7	21.1	14.7	16.5	23	43.5	17.4	17.4	13.0	4.3	4.3
	無回答	89	34.8	19.1	29.2	16.9	17	29.4	29.4	11.8	17.6	5.9	5.9

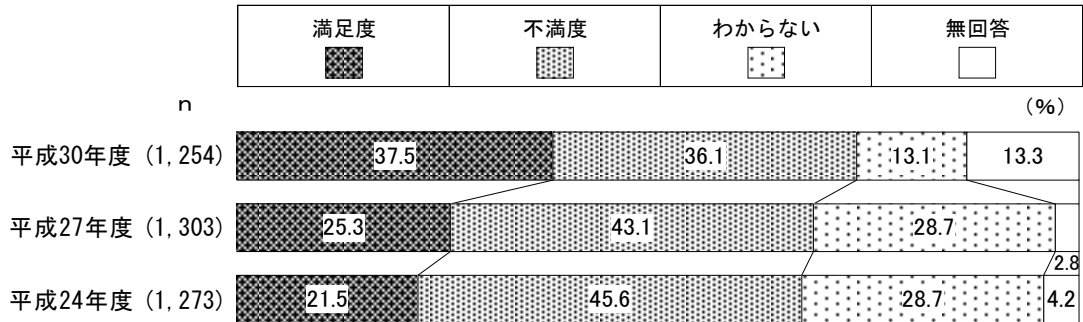
(24) 商業の振興

満足度	32位 (+12.2ポイント)	不満度	2位 (▲7.0ポイント)	重要度	12位 (+14.8ポイント)
-----	--------------------	-----	------------------	-----	--------------------

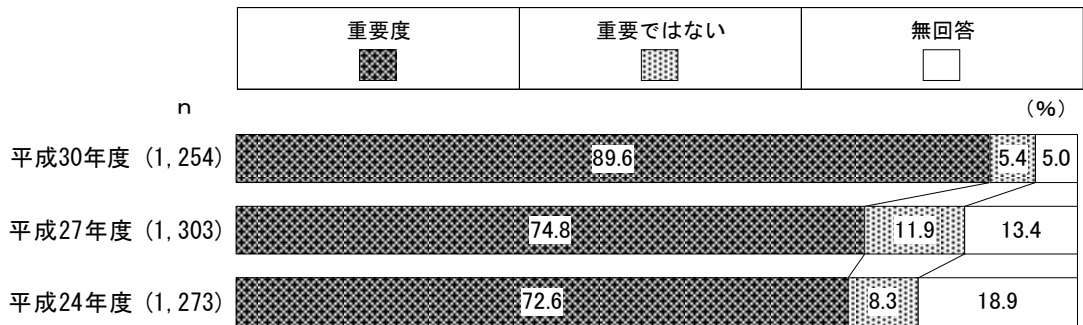
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は37.5%、不満度は36.1%であり、満足度が不満度を1.4ポイント上回っています。満足度は前回調査より12.2ポイント増加しています。不満度は前回調査より7.0ポイント減少しているものの、34施策中で第2位となっています。
- 重要度は89.6%であり、前回調査より14.8ポイント増加しています。
- 不満な理由については、「入ってみたいくなるような店舗が少ない」が39.1%で最も高く、次いで「魅力ある店舗を誘致する取組が弱い」(23.0%)、「空き店舗が増えている」(20.1%)の順となっています。

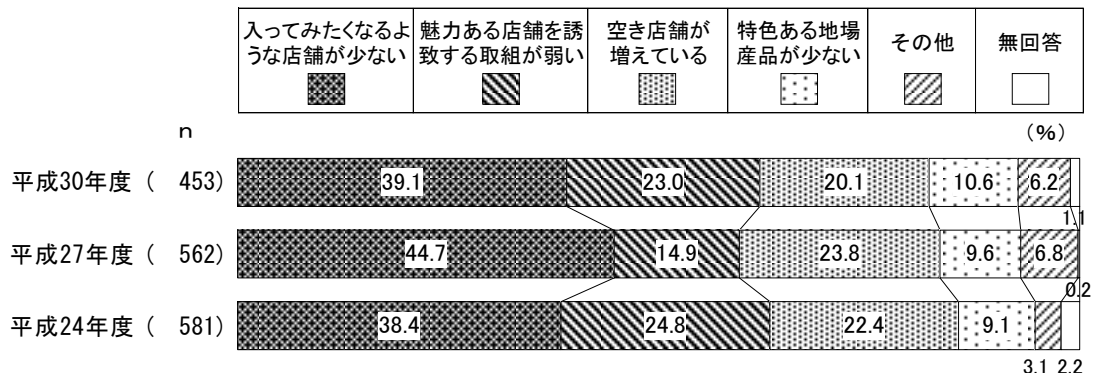
■ 満足度・不満度



■ 重要度



■ 不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は18～19歳（53.8%）、20～29歳（48.7%）で高くなっています。不満度は50～59歳（42.1%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（47.9%）で高くなっています。不満度は鶴瀬（42.6%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い鶴瀬地域の不満な理由は、「入ってみたいくなるような店舗が少ない」が46.6%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		(%)					(%)						
		満足度・不満度					不満な理由						
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	入ってみたいくなるような店舗が少ない	魅力ある店舗を誘致する取組が弱い	空き店舗が増えている	特色ある地場産品が少ない	その他	無回答
全 体		1,254	37.5	36.1	13.1	13.3	453	39.1	23.0	20.1	10.6	6.2	1.1
年 齢 別	18～19歳	13	53.8	38.5	7.7	-	5	60.0	40.0	-	-	-	-
	20～29歳	78	48.7	30.8	15.4	5.1	24	37.5	16.7	16.7	16.7	12.5	-
	30～39歳	142	36.6	38.0	21.1	4.2	54	50.0	20.4	18.5	5.6	5.6	-
	40～49歳	215	40.9	39.1	12.6	7.4	84	39.3	20.2	17.9	13.1	8.3	1.2
	50～59歳	233	40.3	42.1	12.0	5.6	98	36.7	19.4	27.6	10.2	6.1	-
	60～69歳	218	39.4	38.5	10.6	11.5	84	35.7	33.3	15.5	9.5	4.8	1.2
	70歳以上	304	31.3	28.0	10.5	30.3	85	35.3	22.4	22.4	11.8	4.7	3.5
	無回答	51	19.6	37.3	21.6	21.6	19	47.4	21.1	15.8	10.5	5.3	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	30.1	42.6	14.0	13.2	58	46.6	22.4	12.1	13.8	3.4	1.7
	水谷	139	36.0	34.5	17.3	12.2	48	31.3	16.7	29.2	10.4	10.4	2.1
	南畑	48	47.9	29.2	6.3	16.7	14	57.1	21.4	-	14.3	7.1	-
	関沢	143	35.0	36.4	13.3	15.4	52	36.5	19.2	30.8	9.6	3.8	-
	勝瀬	108	40.7	34.3	8.3	16.7	37	32.4	21.6	16.2	18.9	8.1	2.7
	水谷東	72	34.7	36.1	18.1	11.1	26	23.1	19.2	30.8	23.1	-	3.8
	諏訪	109	42.2	32.1	11.0	14.7	35	48.6	22.9	20.0	2.9	5.7	-
	みずほ台	120	43.3	36.7	9.2	10.8	44	40.9	29.5	11.4	11.4	6.8	-
	針ヶ谷	75	40.0	38.7	9.3	12.0	29	51.7	13.8	20.7	6.9	6.9	-
	ふじみ野	106	37.7	40.6	17.9	3.8	43	30.2	34.9	16.3	9.3	9.3	-
	つるせ台	109	38.5	36.7	7.3	17.4	40	35.0	30.0	22.5	5.0	7.5	-
	無回答	89	30.3	30.3	22.5	16.9	27	48.1	18.5	22.2	3.7	3.7	3.7

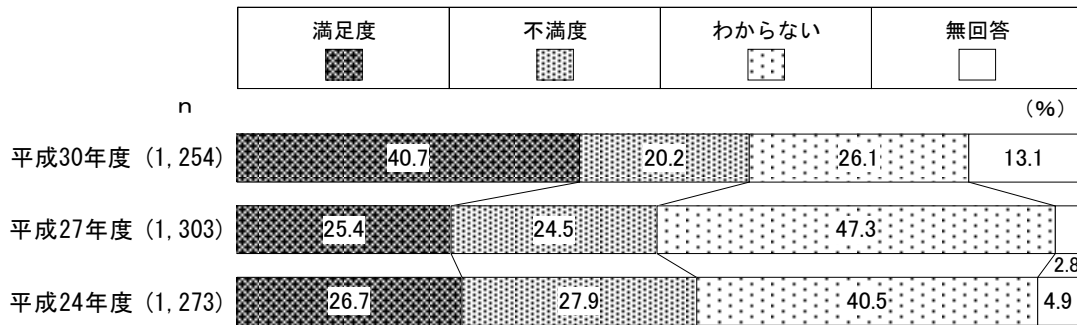
(25) 広聴活動

満足度	27位 (+15.3ポイント)	不満度	18位 (▲4.3ポイント)	重要度	27位 (▲0.2ポイント)
-----	--------------------	-----	-------------------	-----	-------------------

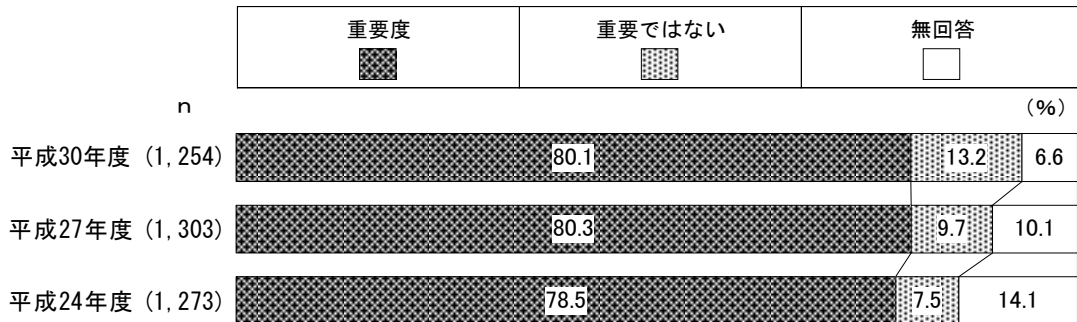
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は40.7%、不満度は20.2%であり、満足度が不満度を20.5ポイント上回っています。満足度は前回調査より15.3ポイント増加し、不満度は前回調査より4.3ポイント減少しています。
- 重要度は80.1%となっています。
- 不満な理由については、「意見・要望に市がどう対応したかがわからない」が48.2%で最も高く、次いで「意見・要望を届ける方法が少ない」(32.8%)、「懇談の機会が少ない」(7.1%)の順となっています。

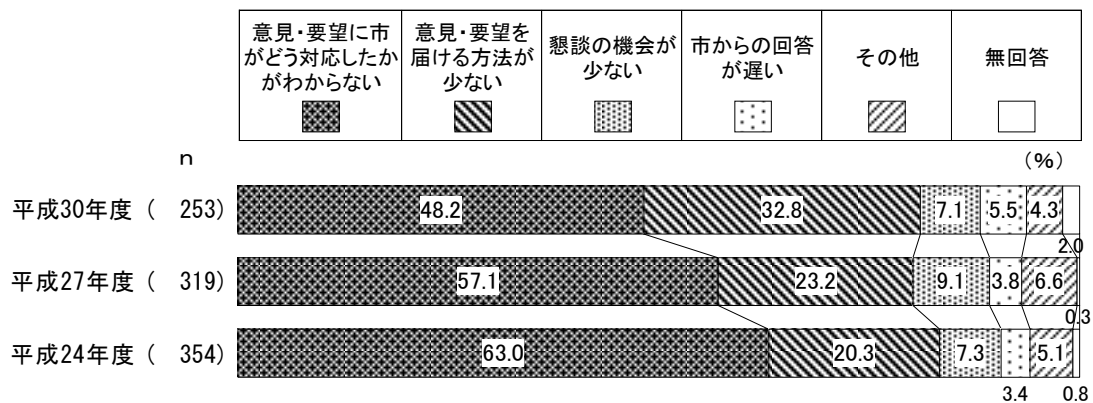
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は40～49歳（49.8%）で高くなっています。不満度は18～19歳（30.8%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（52.1%）で高くなっています。不満度は鶴瀬（24.3%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い鶴瀬地域の不満な理由は、「意見・要望に市がどう対応したかわからない」が51.5%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)						
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	意見・要望に市がどう対応したかわからない	意見・要望を届ける方法が少ない	懇談の機会が少ない	市からの回答が遅い	その他	無回答
全体		1,254	40.7	20.2	26.1	13.1	253	48.2	32.8	7.1	5.5	4.3	2.0
年齢別	18～19歳	13	38.5	30.8	30.8	-	4	50.0	25.0	-	25.0	-	-
	20～29歳	78	41.0	21.8	33.3	3.8	17	70.6	23.5	5.9	-	-	-
	30～39歳	142	29.6	23.2	43.7	3.5	33	42.4	27.3	3.0	18.2	9.1	-
	40～49歳	215	49.8	18.6	25.6	6.0	40	55.0	32.5	2.5	5.0	2.5	2.5
	50～59歳	233	47.2	21.9	25.8	5.2	51	45.1	43.1	5.9	2.0	2.0	2.0
	60～69歳	218	43.1	23.4	21.6	11.9	51	52.9	27.5	7.8	3.9	5.9	2.0
	70歳以上	304	35.2	14.5	19.4	30.9	44	38.6	36.4	13.6	4.5	2.3	4.5
	無回答	51	25.5	25.5	27.5	21.6	13	38.5	30.8	15.4	-	15.4	-
居住地域別	鶴瀬	136	36.8	24.3	26.5	12.5	33	51.5	33.3	3.0	6.1	6.1	-
	水谷	139	41.0	17.3	29.5	12.2	24	54.2	20.8	12.5	8.3	-	4.2
	南畑	48	52.1	14.6	22.9	10.4	7	28.6	42.9	-	14.3	14.3	-
	関沢	143	35.0	23.8	27.3	14.0	34	41.2	41.2	11.8	5.9	-	-
	勝瀬	108	44.4	18.5	17.6	19.4	20	50.0	30.0	10.0	-	5.0	5.0
	水谷東	72	44.4	16.7	26.4	12.5	12	50.0	33.3	16.7	-	-	-
	諏訪	109	42.2	21.1	23.9	12.8	23	52.2	26.1	8.7	4.3	4.3	4.3
	みずほ台	120	40.8	21.7	26.7	10.8	26	42.3	34.6	-	15.4	7.7	-
	針ヶ谷	75	48.0	21.3	20.0	10.7	16	68.8	25.0	-	-	6.3	-
	ふじみ野	106	43.4	18.9	32.1	5.7	20	50.0	45.0	5.0	-	-	-
	つるせ台	109	38.5	20.2	25.7	15.6	22	50.0	22.7	13.6	-	9.1	4.5
	無回答	89	32.6	18.0	30.3	19.1	16	31.3	43.8	-	12.5	6.3	6.3

(26) 広報「ふじみ」の発行

満足度	1位 (▲6.0ポイント)	不満度	34位 (▲2.7ポイント)	重要度	23位 (▲2.2ポイント)
-----	------------------	-----	-------------------	-----	-------------------

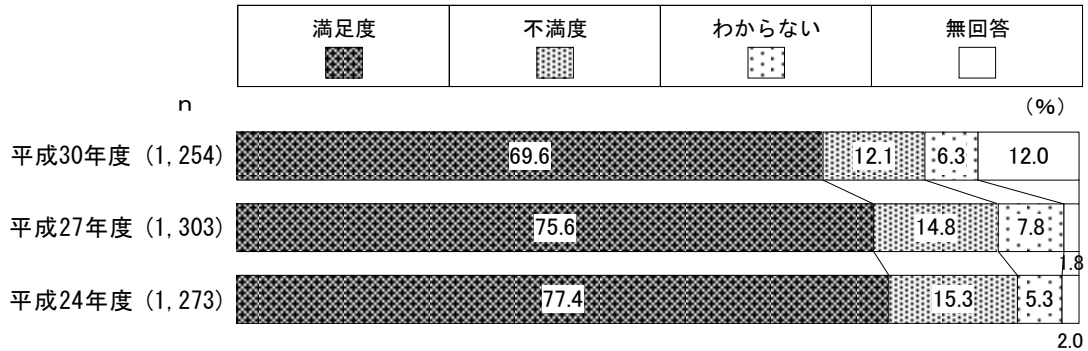
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

○満足度は69.6%、不満度は12.1%であり、満足度が不満度を57.5ポイント上回っています。満足度は前回調査より6.0ポイント減少しているものの、34施策中で最も高くなっています。不満度は34施策中で最も低くなっています。

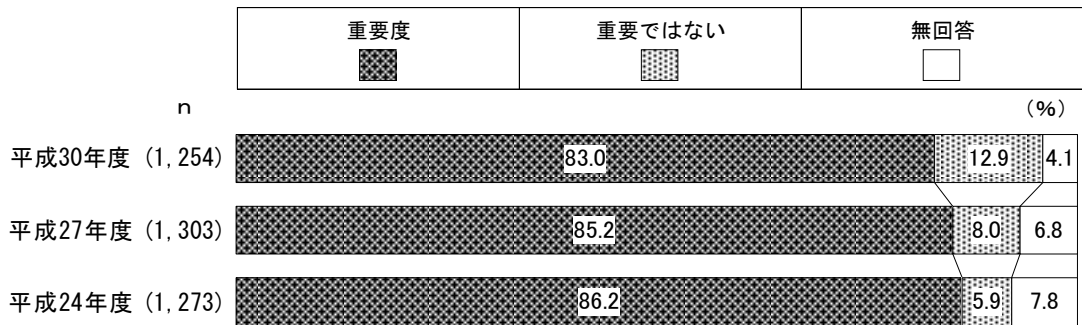
○重要度は83.0%となっています。

○不満な理由については、「紙面の作り方に工夫が足りない」が30.3%で最も高く、次いで「市の政策などの情報が少ない」(15.8%)、「行政用語などが多くて読みにくい」(9.2%)の順となっています。

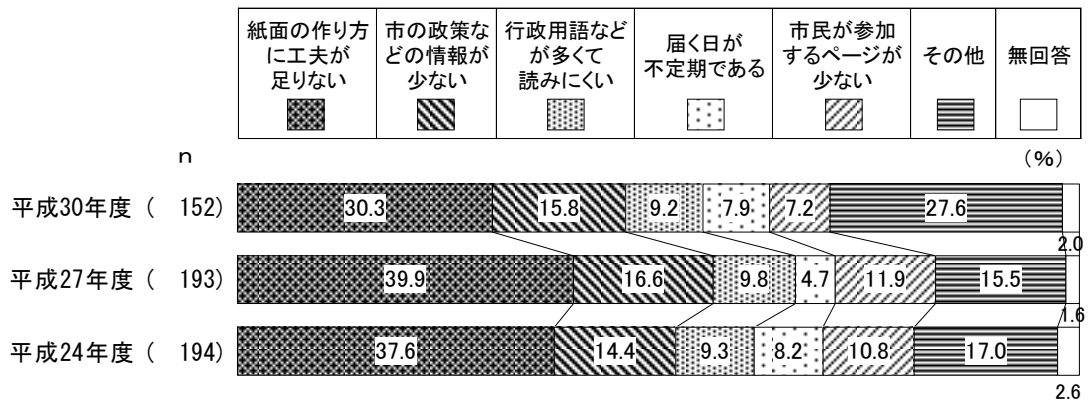
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は50～59歳（77.3%）で高くなっています。不満度は30～39歳（21.8%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は針ヶ谷（76.0%）で高くなっています。不満度は鶴瀬（19.9%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い鶴瀬地域の不満な理由は、「紙面の作り方に工夫が足りない」が37.0%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		(%)					(%)							
		満足度・不満度					不満な理由							
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	足紙 り面 ない の 作り 方に 工夫 が	少 ない 市 の 政 策 な ど の 情 報 が	読 み に く 語 な ど が 多 く て	届 く 日 が 不 定 期 で あ る	が 少 ない 市 民 が 参 加 す る ペ ー ジ	そ の 他	無 回 答
全 体		1,254	69.6	12.1	6.3	12.0	152	30.3	15.8	9.2	7.9	7.2	27.6	2.0
年 齢 別	18～19歳	13	69.2	-	23.1	7.7	0	-	-	-	-	-	-	-
	20～29歳	78	65.4	20.5	11.5	2.6	16	25.0	12.5	18.8	6.3	6.3	31.3	-
	30～39歳	142	64.8	21.8	9.9	3.5	31	22.6	16.1	9.7	12.9	6.5	32.3	-
	40～49歳	215	76.3	11.2	7.0	5.6	24	20.8	25.0	12.5	12.5	4.2	20.8	4.2
	50～59歳	233	77.3	10.7	6.9	5.2	25	40.0	12.0	4.0	4.0	4.0	36.0	-
	60～69歳	218	73.9	11.0	5.0	10.1	24	29.2	16.7	12.5	4.2	8.3	29.2	-
	70歳以上	304	60.5	8.6	2.6	28.3	26	38.5	15.4	3.8	7.7	11.5	15.4	7.7
	無回答	51	62.7	11.8	5.9	19.6	6	50.0	-	-	-	16.7	33.3	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	61.0	19.9	5.9	13.2	27	37.0	18.5	3.7	11.1	3.7	18.5	7.4
	水谷	139	68.3	11.5	7.9	12.2	16	31.3	18.8	12.5	6.3	-	31.3	-
	南畑	48	72.9	12.5	4.2	10.4	6	50.0	-	-	16.7	16.7	16.7	-
	関沢	143	74.1	9.1	4.9	11.9	13	15.4	23.1	15.4	-	15.4	30.8	-
	勝瀬	108	70.4	12.0	4.6	13.0	13	30.8	38.5	-	-	-	30.8	-
	水谷東	72	69.4	8.3	8.3	13.9	6	33.3	-	33.3	-	-	33.3	-
	諏訪	109	74.3	7.3	5.5	12.8	8	25.0	-	12.5	12.5	-	50.0	-
	みずほ台	120	68.3	14.2	6.7	10.8	17	41.2	11.8	5.9	11.8	5.9	23.5	-
	針ヶ谷	75	76.0	8.0	5.3	10.7	6	16.7	-	33.3	16.7	16.7	16.7	-
	ふじみ野	106	74.5	14.2	3.8	7.5	15	20.0	13.3	6.7	20.0	-	40.0	-
	つるせ台	109	71.6	9.2	6.4	12.8	10	30.0	20.0	-	-	40.0	10.0	-
	無回答	89	57.3	16.9	12.4	13.5	15	26.7	13.3	13.3	-	6.7	33.3	6.7

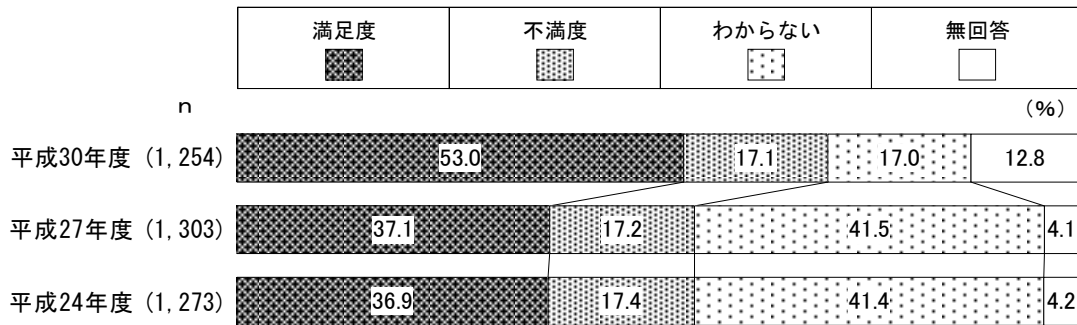
(27) 市ホームページの運営

満足度	9位 (+15.9ポイント)	不満度	23位 (▲0.1ポイント)	重要度	25位 (+5.4ポイント)
-----	-------------------	-----	-------------------	-----	-------------------

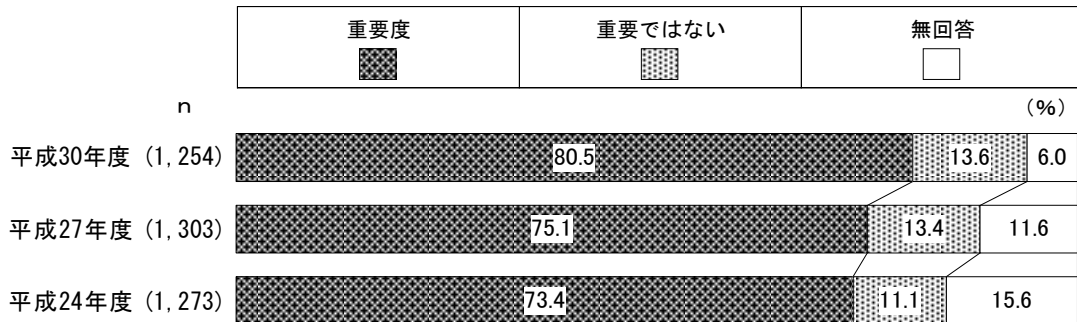
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は53.0%、不満度は17.1%であり、満足度が不満度を35.9ポイント上回っています。満足度は前回調査より15.9ポイント増加し、34施策中で第9位となっています。
- 重要度は80.5%であり、前回調査より5.4ポイント増加しています。
- 不満な理由については、「見たい情報がどこにあるかわかりにくい」が55.3%で最も高く、次いで「見たい情報項目が少ない」(20.0%)、「公共施設の予約や電子申請などの機能が不十分」(12.1%)の順となっています。

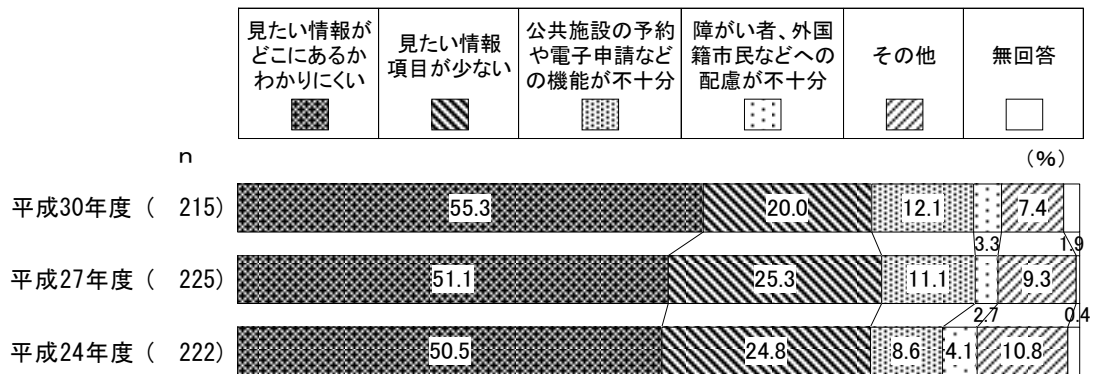
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は40～49歳（64.2%）で高くなっています。不満度は18～19歳（30.8%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は針ヶ谷（68.0%）で高くなっています。不満度は鶴瀬（22.1%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い鶴瀬地域の不満な理由は、「見たい情報がどこにあるかわかりにくい」が46.7%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)						
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	見たい情報がどこにある	見たい情報項目が少ない	公共施設の予約や電子申請などの機能が不十分	障がい者、外国人、少数民族への配慮が不十分	その他	無回答
全体		1,254	53.0	17.1	17.0	12.8	215	55.3	20.0	12.1	3.3	7.4	1.9
年齢別	18～19歳	13	53.8	30.8	15.4	-	4	75.0	-	-	25.0	-	-
	20～29歳	78	53.8	29.5	14.1	2.6	23	52.2	13.0	17.4	-	17.4	-
	30～39歳	142	47.9	29.6	19.7	2.8	42	69.0	14.3	14.3	2.4	-	-
	40～49歳	215	64.2	15.8	13.0	7.0	34	52.9	23.5	14.7	-	8.8	-
	50～59歳	233	59.7	21.5	15.0	3.9	50	50.0	26.0	16.0	4.0	4.0	-
	60～69歳	218	56.0	11.0	19.3	13.8	24	41.7	20.8	8.3	8.3	20.8	-
	70歳以上	304	40.8	9.9	19.4	29.9	30	60.0	13.3	3.3	3.3	6.7	13.3
	無回答	51	49.0	15.7	15.7	19.6	8	50.0	50.0	-	-	-	-
居住地域別	鶴瀬	136	50.0	22.1	16.2	11.8	30	46.7	13.3	20.0	6.7	10.0	3.3
	水谷	139	56.1	14.4	17.3	12.2	20	50.0	25.0	10.0	-	15.0	-
	南畑	48	60.4	12.5	14.6	12.5	6	33.3	50.0	16.7	-	-	-
	関沢	143	54.5	16.1	16.8	12.6	23	56.5	21.7	17.4	-	-	4.3
	勝瀬	108	48.1	18.5	14.8	18.5	20	70.0	15.0	5.0	-	5.0	5.0
	水谷東	72	50.0	11.1	26.4	12.5	8	50.0	37.5	12.5	-	-	-
	諏訪	109	57.8	13.8	13.8	14.7	15	53.3	26.7	13.3	-	6.7	-
	みずほ台	120	52.5	21.7	16.7	9.2	26	57.7	15.4	11.5	7.7	7.7	-
	針ヶ谷	75	68.0	9.3	12.0	10.7	7	85.7	14.3	-	-	-	-
	ふじみ野	106	51.9	20.8	20.8	6.6	22	50.0	18.2	9.1	13.6	9.1	-
	つるせ台	109	49.5	18.3	17.4	14.7	20	55.0	15.0	15.0	-	15.0	-
	無回答	89	42.7	20.2	18.0	19.1	18	61.1	22.2	5.6	-	5.6	5.6

(28) 情報公開

満足度	18位 (+10.0ポイント)	不満度	29位 (+0.8ポイント)	重要度	22位 (+4.7ポイント)
-----	--------------------	-----	-------------------	-----	-------------------

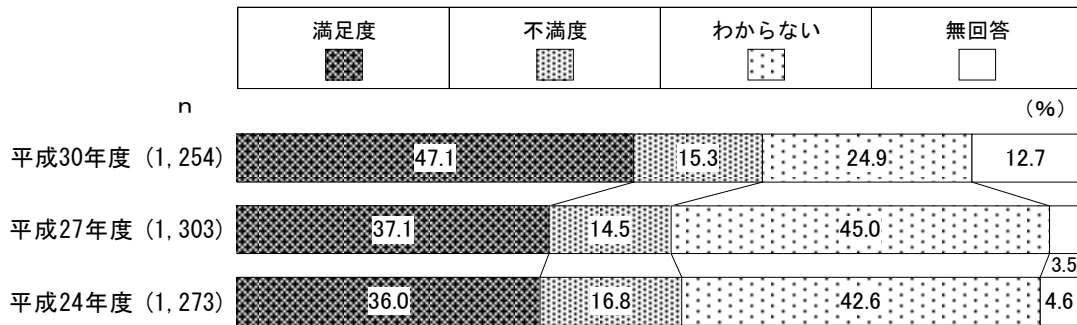
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

○満足度は47.1%、不満度は15.3%であり、満足度が不満度を31.8ポイント上回っています。満足度は前回調査より10.0ポイント増加しています。

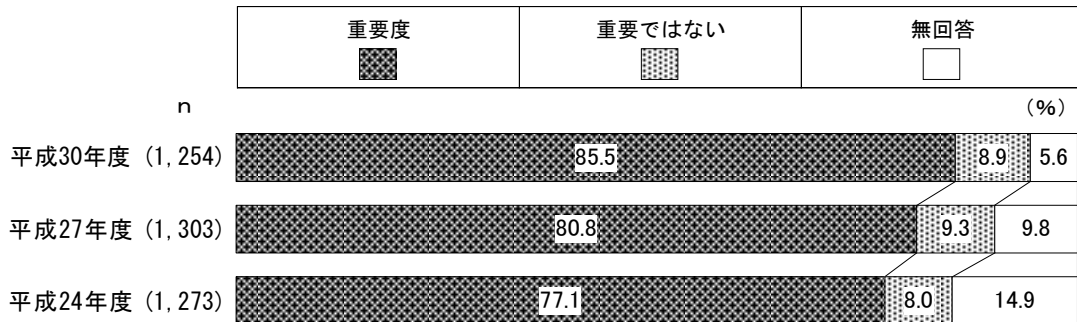
○重要度は85.5%であり、前回調査より4.7ポイント増加しています。

○不満な理由については、「情報公開している資料がわかりにくい」が37.5%で最も高く、次いで「情報公開の取組が不十分」(36.5%)、「情報公開請求の方法がわからない」(19.3%)の順となっています。

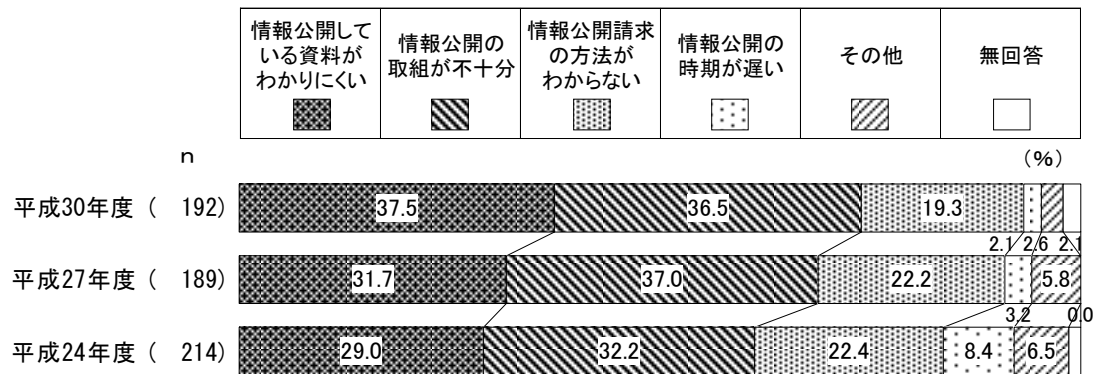
■ 満足度・不満度



■ 重要度



■ 不満な理由



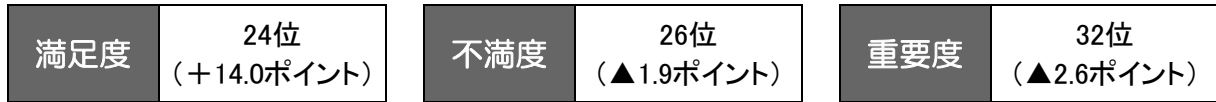
1.4

- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は40～49歳（57.2%）で高くなっています。不満度は18～19歳（38.5%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（58.3%）、諏訪（57.8%）、針ヶ谷（57.3%）で高くなっています。不満度はみずほ台とふじみ野（ともに20.8%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高いみずほ台地域とふじみ野地域の不満な理由は、みずほ台地域では「情報公開している資料がわかりにくい」（48.0%）、ふじみ野地域では「情報公開の取組が不十分」（45.5%）となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)						
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	が情報公開にしている資料	分情報公開の取組が不十分	わ情報公開請求の方法が	情報公開の時期が遅い	その他	無回答
全体													
年齢別	18～19歳	13	38.5	38.5	23.1	-	5	40.0	60.0	-	-	-	-
	20～29歳	78	47.4	20.5	29.5	2.6	16	43.8	31.3	25.0	-	-	-
	30～39歳	142	44.4	15.5	35.9	4.2	22	31.8	50.0	18.2	-	-	-
	40～49歳	215	57.2	14.0	23.7	5.1	30	33.3	30.0	33.3	3.3	-	-
	50～59歳	233	51.9	17.2	26.6	4.3	40	32.5	45.0	17.5	2.5	-	2.5
	60～69歳	218	48.2	15.1	24.3	12.4	33	48.5	36.4	12.1	-	3.0	-
	70歳以上	304	38.8	12.5	18.1	30.6	38	34.2	26.3	18.4	5.3	7.9	7.9
	無回答	51	37.3	15.7	27.5	19.6	8	50.0	25.0	12.5	-	12.5	-
居住地域別	鶴瀬	136	41.9	17.6	28.7	11.8	24	45.8	33.3	16.7	-	-	4.2
	水谷	139	48.2	14.4	23.0	14.4	20	40.0	35.0	25.0	-	-	-
	南畑	48	58.3	12.5	18.8	10.4	6	33.3	50.0	16.7	-	-	-
	関沢	143	47.6	13.3	27.3	11.9	19	31.6	31.6	21.1	5.3	10.5	-
	勝瀬	108	50.0	11.1	20.4	18.5	12	25.0	50.0	8.3	8.3	8.3	-
	水谷東	72	44.4	15.3	27.8	12.5	11	36.4	27.3	36.4	-	-	-
	諏訪	109	57.8	11.0	17.4	13.8	12	16.7	58.3	16.7	-	-	8.3
	みずほ台	120	43.3	20.8	26.7	9.2	25	48.0	20.0	28.0	-	4.0	-
	針ヶ谷	75	57.3	13.3	18.7	10.7	10	40.0	20.0	40.0	-	-	-
	ふじみ野	106	39.6	20.8	33.0	6.6	22	31.8	45.5	13.6	4.5	4.5	-
	つるせ台	109	50.5	14.7	19.3	15.6	16	25.0	68.8	6.3	-	-	-
	無回答	89	33.7	16.9	33.7	15.7	15	60.0	13.3	6.7	6.7	-	13.3

(29) 市民参加・協働の推進



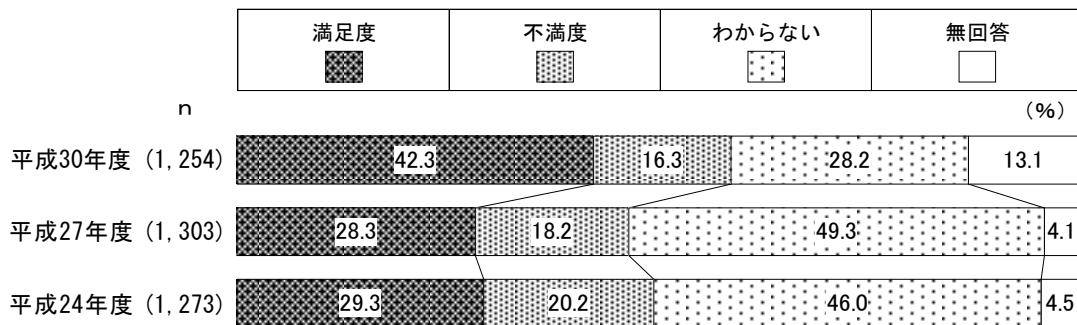
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

○満足度は42.3%、不満度は16.3%であり、満足度が不満度を26.0ポイント上回っています。満足度は前回調査より14.0ポイント増加しています。

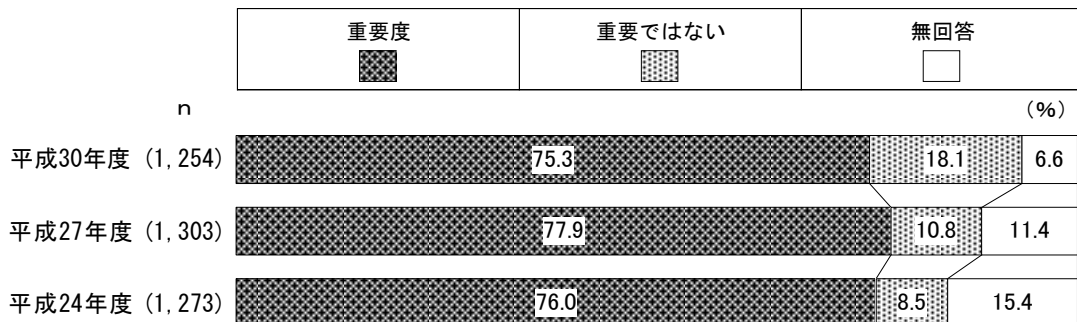
○重要度は75.3%となっています。

○不満な理由については、「市とどのように協働すればよいかわかりにくい」が41.5%で最も高く、次いで「市の方針、事業計画の情報内容がわかりにくい」(32.2%)、「市民参加の機会が少ない」(15.6%)の順となっています。

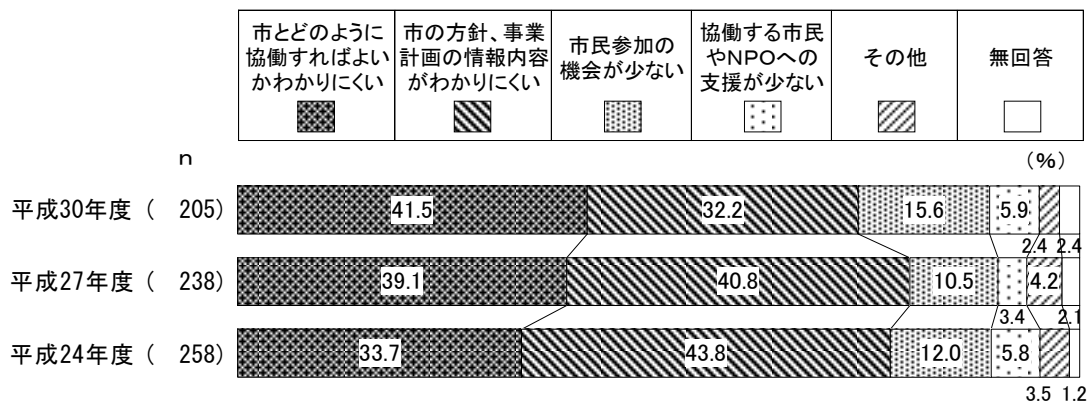
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は18～19歳（53.8%）で高く、不満度でも18～19歳（23.1%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は針ヶ谷（58.7%）、南畑（56.3%）で高くなっています。不満度は鶴瀬（25.0%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い鶴瀬地域の不満な理由は、「市とどのように協働すればよいかわかりにくい」が32.4%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)						
	n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	ば市よと いどの かわか りのよ うに 協働 すれ	報市 内 容 が わ か り に 計 画 の 情	市民 参 加 の 機 会 が 少 ない	の協 働 す る 市 民 や N P O へ の 支 援 が 少 ない	その他	無回答	
全体	1,254	42.3	16.3	28.2	13.1	205	41.5	32.2	15.6	5.9	2.4	2.4	
年齢別	18～19歳	13	53.8	23.1	23.1	3	-	33.3	66.7	-	-	-	
	20～29歳	78	42.3	20.5	34.6	16	25.0	50.0	25.0	-	-	-	
	30～39歳	142	40.1	11.3	45.1	16	31.3	37.5	18.8	6.3	-	6.3	
	40～49歳	215	48.4	12.1	34.0	26	53.8	26.9	11.5	7.7	-	-	
	50～59歳	233	49.8	19.7	26.2	46	52.2	34.8	4.3	4.3	4.3	-	
	60～69歳	218	45.0	19.3	22.5	42	40.5	31.0	19.0	4.8	4.8	-	
	70歳以上	304	32.2	15.8	20.4	48	33.3	25.0	20.8	10.4	2.1	8.3	
	無回答	51	35.3	15.7	29.4	8	62.5	37.5	-	-	-	-	
居住地域別	鶴瀬	136	37.5	25.0	24.3	13.2	34	32.4	29.4	14.7	11.8	5.9	5.9
	水谷	139	43.2	12.9	30.9	12.9	18	33.3	27.8	33.3	5.6	-	-
	南畑	48	56.3	6.3	27.1	10.4	3	33.3	33.3	-	33.3	-	-
	関沢	143	36.4	18.9	29.4	15.4	27	48.1	33.3	11.1	3.7	-	3.7
	勝瀬	108	41.7	17.6	22.2	18.5	19	26.3	36.8	21.1	10.5	5.3	-
	水谷東	72	43.1	15.3	27.8	13.9	11	54.5	9.1	27.3	-	9.1	-
	諏訪	109	44.0	15.6	25.7	14.7	17	47.1	35.3	5.9	5.9	5.9	-
	みずほ台	120	40.0	17.5	31.7	10.8	21	47.6	28.6	23.8	-	-	-
	針ヶ谷	75	58.7	14.7	17.3	9.3	11	27.3	27.3	27.3	9.1	-	9.1
	ふじみ野	106	38.7	15.1	42.5	3.8	16	62.5	25.0	6.3	6.3	-	-
	つるせ台	109	47.7	15.6	23.9	12.8	17	41.2	52.9	5.9	-	-	-
	無回答	89	36.0	12.4	32.6	19.1	11	45.5	45.5	-	-	-	9.1

(30) コミュニティ活動の推進



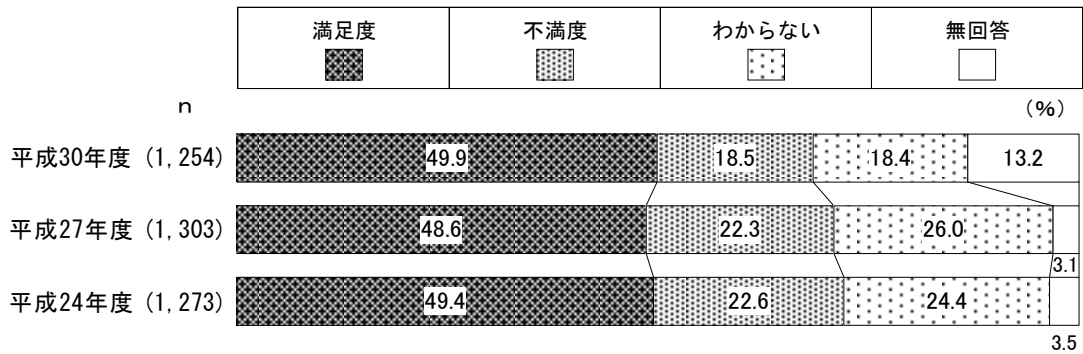
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

○満足度は49.9%、不満度は18.5%であり、満足度が不満度を31.4ポイント上回っています。不満度は前回調査より3.8ポイント減少しています。

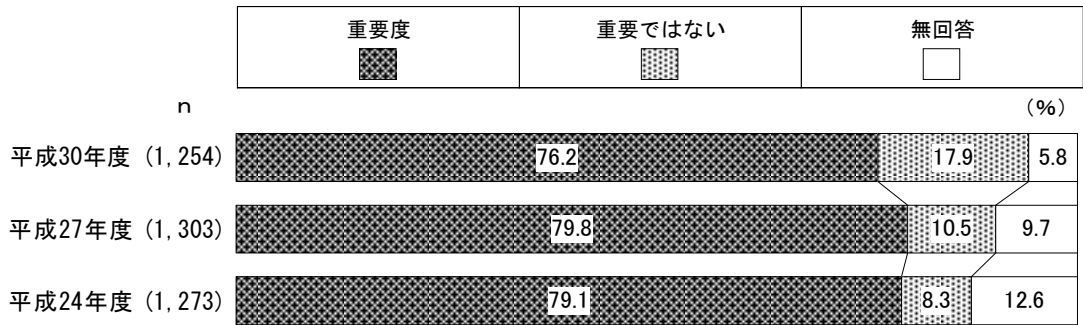
○重要度は76.2%であり、前回調査より3.6ポイント減少しています。

○不満な理由については、「町会の活動がわずらわしい」が35.8%で最も高く、次いで「町会の活動に参加する時間がない」(27.2%)、「町会の活動情報が届かない」(18.5%)の順となっています。

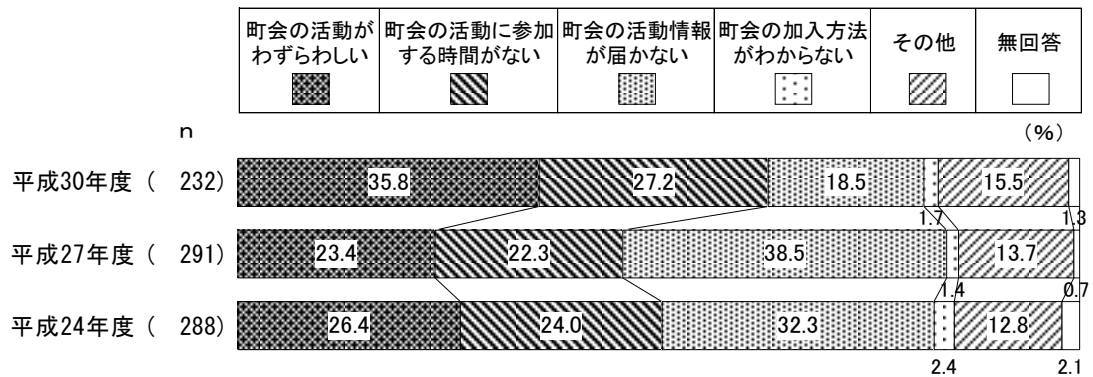
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は40～49歳（55.3%）で高くなっています。不満度は30～39歳（24.6%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（66.7%）、針ヶ谷（65.3%）で高くなっています。不満度は鶴瀬（25.0%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い鶴瀬地域の不満な理由は、「町会の活動情報が届かない」が32.4%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		(%)					(%)						
		満足度・不満度					不満な理由						
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	しい町の活動がわずらわ	時間町会がない活動に参加する	ない町会の活動情報が届か	らない町会の加入方法がわか	その他	無回答
全 体		1,254	49.9	18.5	18.4	13.2	232	35.8	27.2	18.5	1.7	15.5	1.3
年 齢 別	18～19歳	13	53.8	15.4	30.8	-	2	-	100.0	-	-	-	-
	20～29歳	78	43.6	17.9	32.1	6.4	14	35.7	50.0	14.3	-	-	-
	30～39歳	142	46.5	24.6	26.1	2.8	35	42.9	37.1	11.4	-	8.6	-
	40～49歳	215	55.3	16.7	22.8	5.1	36	47.2	19.4	13.9	2.8	16.7	-
	50～59歳	233	53.6	21.9	19.7	4.7	51	33.3	31.4	15.7	2.0	17.6	-
	60～69歳	218	53.2	17.4	16.5	12.8	38	26.3	21.1	34.2	-	15.8	2.6
	70歳以上	304	45.1	15.8	7.6	31.6	48	33.3	14.6	22.9	4.2	20.8	4.2
	無回答	51	43.1	15.7	21.6	19.6	8	37.5	37.5	-	-	25.0	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	43.4	25.0	17.6	14.0	34	17.6	20.6	32.4	2.9	23.5	2.9
	水谷	139	47.5	20.1	19.4	12.9	28	39.3	14.3	32.1	-	14.3	-
	南畑	48	66.7	14.6	8.3	10.4	7	71.4	28.6	-	-	-	-
	関沢	143	46.9	22.4	17.5	13.3	32	43.8	28.1	15.6	-	12.5	-
	勝瀬	108	50.9	21.3	11.1	16.7	23	34.8	39.1	17.4	-	8.7	-
	水谷東	72	56.9	16.7	13.9	12.5	12	50.0	25.0	8.3	-	16.7	-
	諏訪	109	50.5	18.3	17.4	13.8	20	15.0	45.0	25.0	-	10.0	5.0
	みずほ台	120	50.0	19.2	19.2	11.7	23	60.9	26.1	-	-	13.0	-
	針ヶ谷	75	65.3	10.7	13.3	10.7	8	12.5	12.5	50.0	12.5	12.5	-
	ふじみ野	106	50.9	12.3	31.1	5.7	13	38.5	23.1	-	7.7	30.8	-
	つるせ台	109	50.5	17.4	18.3	13.8	19	26.3	42.1	10.5	5.3	15.8	-
	無回答	89	37.1	14.6	27.0	21.3	13	38.5	15.4	15.4	-	23.1	7.7

(31) 男女共同参画の社会づくり

満足度	26位 (+17.5ポイント)	不満足	25位 (+0.4ポイント)	重要度	34位 (+2.1ポイント)
-----	--------------------	-----	-------------------	-----	-------------------

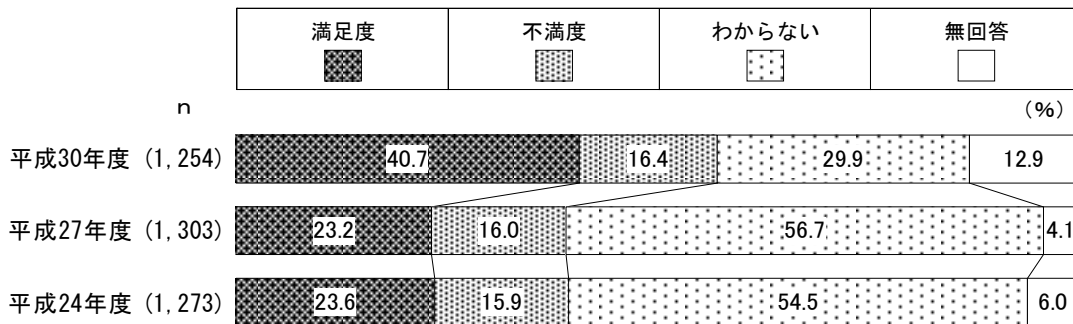
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

○満足度は40.7%、不満足度は16.4%であり、満足度が不満足度を24.3ポイント上回っています。満足度は前回調査より17.5ポイント増加しています。

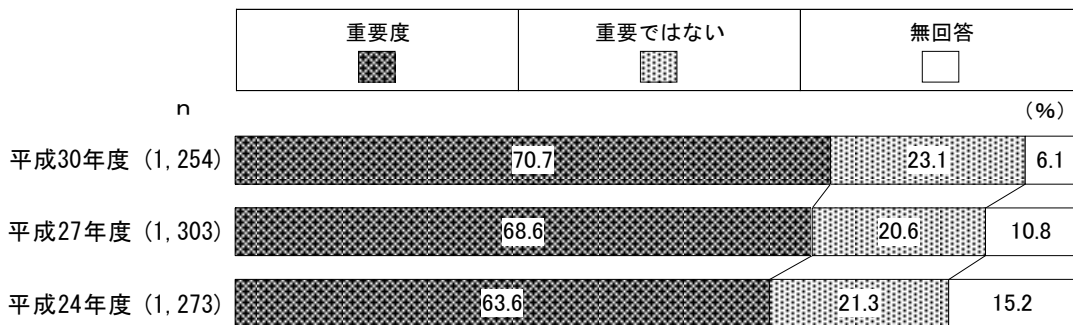
○重要度は70.7%であり、34施策中で最も低くなっています。

○不満な理由については、「家事等への女性の負担が多い」が41.7%で最も高く、次いで「仕事と生活の調和がとれない」(26.2%)、「男女共同参画の学習機会が少ない」(20.4%)の順となっています。

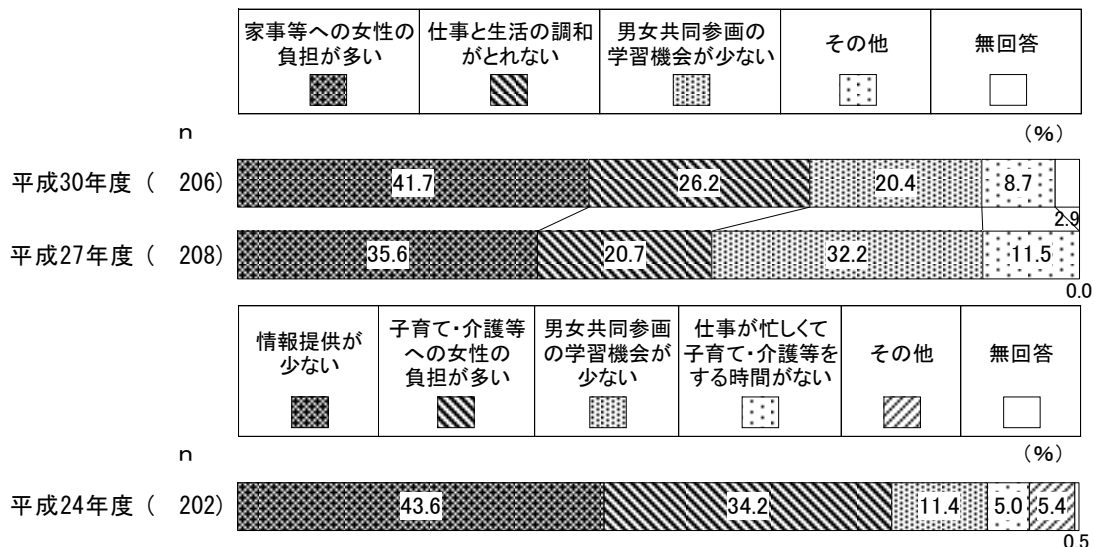
■満足度・不満足



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を性別にみると、満足度は男性（45.6%）が女性（38.4%）より7.2ポイント高くなっています。不満度は女性（18.0%）が男性（13.4%）より4.6ポイント高くなっています。
- 年齢別にみると、満足度は18～19歳（53.8%）で高く、不満度でも18～19歳（23.1%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は針ヶ谷（60.0%）で高くなっています。不満度は諏訪（22.9%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い諏訪地域の不満な理由は、「家事等への女性の負担が多い」が44.0%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由－性別・年齢別・居住地域別

		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)					
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	家事等への女性の負担が多い	仕事と生活の調和がとれない	男女共同参画の学習機会が少ない	その他	無回答
全体												
性別	男性	441	45.6	13.4	28.8	12.2	59	28.8	25.4	35.6	8.5	1.7
	女性	766	38.4	18.0	30.5	13.1	138	50.0	23.9	13.8	8.7	3.6
	無回答	47	34.0	19.1	29.8	17.0	9	-	66.7	22.2	11.1	-
年齢別	18～19歳	13	53.8	23.1	23.1	-	3	66.7	33.3	-	-	-
	20～29歳	78	41.0	21.8	34.6	2.6	17	23.5	23.5	47.1	5.9	-
	30～39歳	142	38.0	21.8	36.6	3.5	31	41.9	25.8	16.1	12.9	3.2
	40～49歳	215	45.1	17.7	31.2	6.0	38	52.6	31.6	13.2	2.6	-
	50～59歳	233	48.1	15.9	32.2	3.9	37	43.2	27.0	18.9	10.8	-
	60～69歳	218	43.1	16.1	28.4	12.4	35	42.9	20.0	17.1	14.3	5.7
	70歳以上	304	32.6	11.8	24.0	31.6	36	44.4	16.7	25.0	5.6	8.3
	無回答	51	31.4	17.6	31.4	19.6	9	-	66.7	22.2	11.1	-
居住地域別	鶴瀬	136	36.8	22.1	26.5	14.7	30	33.3	23.3	23.3	13.3	6.7
	水谷	139	41.0	15.1	31.7	12.2	21	47.6	23.8	9.5	19.0	-
	南畑	48	47.9	14.6	27.1	10.4	7	42.9	28.6	28.6	-	-
	関沢	143	40.6	14.7	30.8	14.0	21	47.6	23.8	23.8	4.8	-
	勝瀬	108	40.7	13.0	27.8	18.5	14	50.0	42.9	7.1	-	-
	水谷東	72	44.4	12.5	30.6	12.5	9	55.6	33.3	11.1	-	-
	諏訪	109	34.9	22.9	28.4	13.8	25	44.0	16.0	24.0	12.0	4.0
	みずほ台	120	38.3	20.0	31.7	10.0	24	37.5	16.7	37.5	-	8.3
	針ヶ谷	75	60.0	10.7	20.0	9.3	8	50.0	12.5	25.0	12.5	-
	ふじみ野	106	43.4	12.3	39.6	4.7	13	23.1	46.2	15.4	15.4	-
	つるせ台	109	40.4	18.3	26.6	14.7	20	45.0	25.0	15.0	15.0	-
	無回答	89	31.5	15.7	34.8	18.0	14	35.7	42.9	14.3	-	7.1

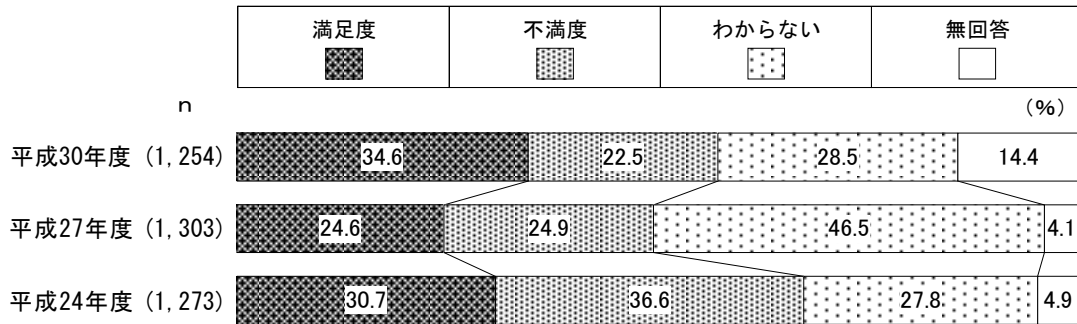
(32) 行財政改革



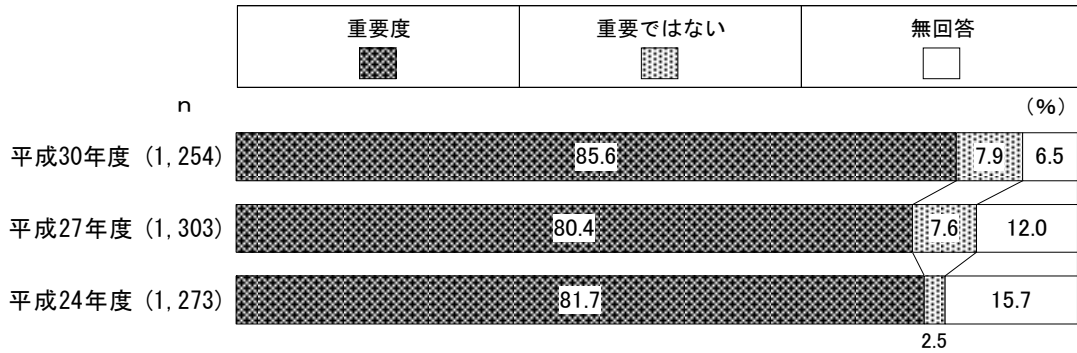
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は34.6%、不満度は22.5%であり、満足度が不満度を12.1ポイント上回っています。満足度は前回調査より10.0ポイント増加しているものの、34施策中で最も低くなっています。
- 重要度は85.6%であり、前回調査より5.2ポイント増加しています。
- 不満な理由については、「情報提供が少ない」が44.7%で最も高く、次いで「自主財源確保の取組が不足している」(23.0%)、「効果的な人材育成が行われていない」(18.1%)の順となっています。

■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は40～49歳（40.0%）で高くなっています。不満度は18～19歳（30.8%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（47.9%）、針ヶ谷（45.3%）で高くなっています。不満度は鶴瀬（30.9%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高い鶴瀬地域の不満な理由は、「情報提供が少ない」が42.9%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		(%)					(%)						
		満足度・不満度					不満な理由						
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	情報提供が少ない	自主財源確保の取組が不足している	効果的な人材育成が行われていない	事務改善が不足している	その他	無回答
全 体		1,254	34.6	22.5	28.5	14.4	282	44.7	23.0	18.1	9.6	3.5	1.1
年 齢 別	18～19歳	13	23.1	30.8	46.2	-	4	50.0	25.0	25.0	-	-	-
	20～29歳	78	35.9	24.4	34.6	5.1	19	47.4	21.1	10.5	21.1	-	-
	30～39歳	142	31.0	20.4	44.4	4.2	29	27.6	31.0	27.6	10.3	3.4	-
	40～49歳	215	40.0	22.3	31.6	6.0	48	47.9	20.8	22.9	6.3	2.1	-
	50～59歳	233	39.5	26.2	27.9	6.4	61	55.7	16.4	13.1	8.2	4.9	1.6
	60～69歳	218	36.2	25.7	22.0	16.1	56	41.1	26.8	12.5	16.1	3.6	-
	70歳以上	304	29.3	16.8	22.0	31.9	51	45.1	21.6	21.6	2.0	5.9	3.9
	無回答	51	25.5	27.5	27.5	19.6	14	28.6	35.7	21.4	14.3	-	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	27.9	30.9	26.5	14.7	42	42.9	21.4	14.3	9.5	9.5	2.4
	水谷	139	35.3	22.3	28.1	14.4	31	51.6	19.4	19.4	9.7	-	-
	南畑	48	47.9	18.8	22.9	10.4	9	44.4	11.1	33.3	11.1	-	-
	関沢	143	34.3	22.4	28.7	14.7	32	53.1	9.4	21.9	12.5	3.1	-
	勝瀬	108	38.9	22.2	20.4	18.5	24	50.0	16.7	20.8	8.3	4.2	-
	水谷東	72	33.3	19.4	33.3	13.9	14	28.6	35.7	21.4	14.3	-	-
	諏訪	109	34.9	22.0	27.5	15.6	24	37.5	29.2	12.5	8.3	8.3	4.2
	みずほ台	120	32.5	23.3	32.5	11.7	28	46.4	32.1	17.9	-	3.6	-
	針ヶ谷	75	45.3	16.0	26.7	12.0	12	41.7	33.3	16.7	8.3	-	-
	ふじみ野	106	32.1	21.7	41.5	4.7	23	39.1	30.4	17.4	13.0	-	-
	つるせ台	109	35.8	23.9	23.9	16.5	26	42.3	19.2	19.2	15.4	3.8	-
	無回答	89	28.1	19.1	29.2	23.6	17	47.1	29.4	11.8	5.9	-	5.9

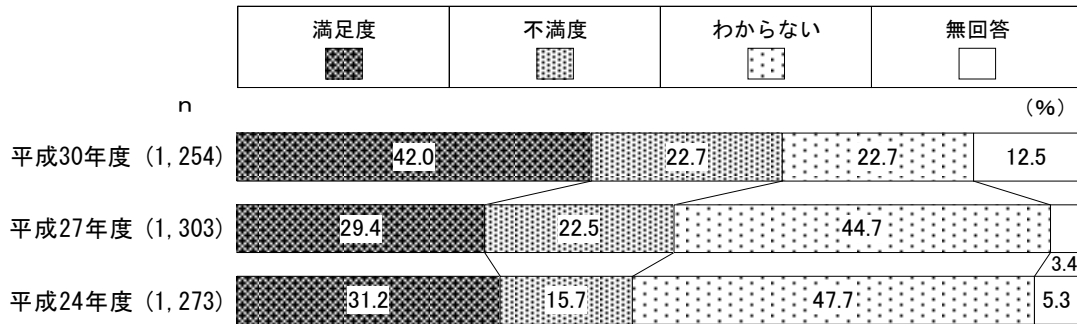
(33) 市民相談の充実

満足度	25位 (+12.6ポイント)	不満度	12位 (+0.2ポイント)	重要度	14位 (+5.5ポイント)
-----	--------------------	-----	-------------------	-----	-------------------

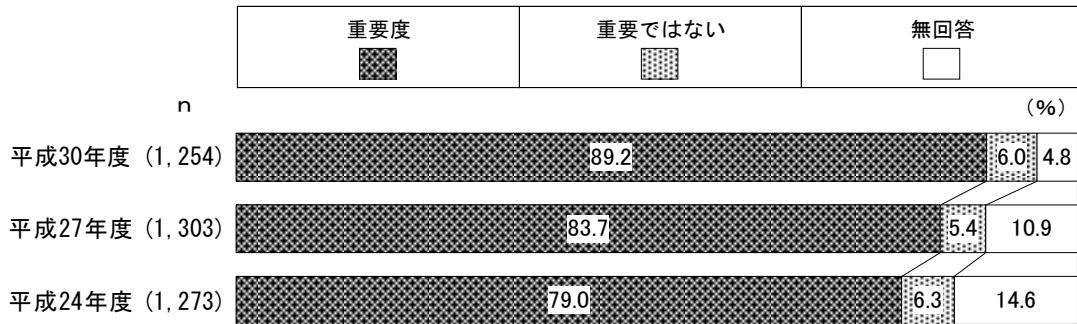
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は42.0%、不満度は22.7%であり、満足度が不満度を19.3ポイント上回っています。満足度は前回調査より12.6ポイント増加しています。
- 重要度は89.2%であり、前回調査より5.5ポイント増加しています。
- 不満な理由については、「利用方法がわからない」が50.2%で最も高く、次いで「相談体制が不十分」(23.5%)、「相談に行く時間がない」(20.7%)の順となっています。

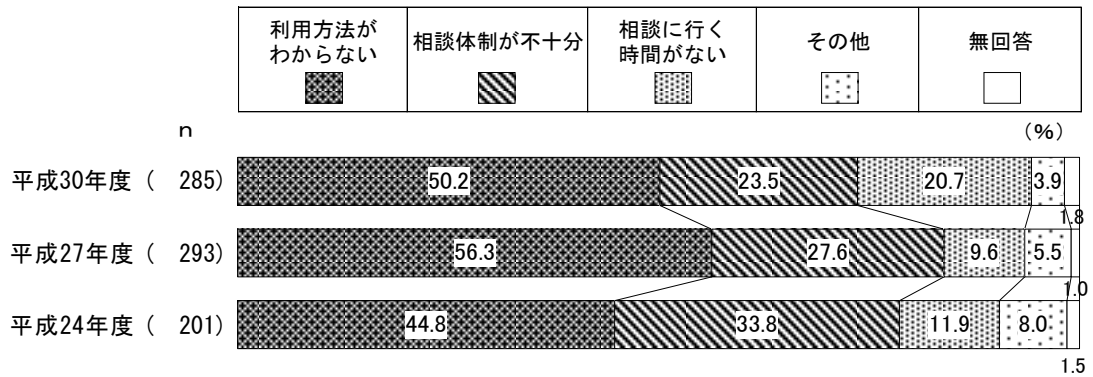
■ 満足度・不満度



■ 重要度



■ 不満な理由

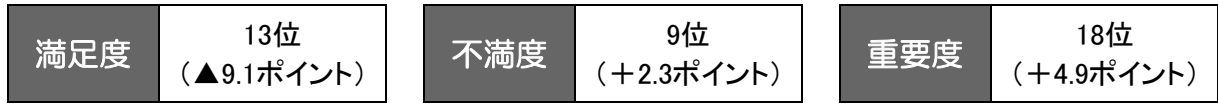


- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は40～49歳（47.4%）で高くなっています。不満度は50～59歳（29.6%）で高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（54.2%）で高くなっています。不満度はつるせ台（27.5%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高いつるせ台地域の不満な理由は、「利用方法がわからない」が60.0%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		(%)					(%)					
		満足度・不満度					不満な理由					
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	利用方法がわからない	相談体制が不十分	相談に行く時間がない	その他	無回答
全 体		1,254	42.0	22.7	22.7	12.5	285	50.2	23.5	20.7	3.9	1.8
年 齢 別	18～19歳	13	46.2	23.1	30.8	-	3	66.7	-	33.3	-	-
	20～29歳	78	38.5	26.9	32.1	2.6	21	52.4	23.8	23.8	-	-
	30～39歳	142	38.0	21.1	36.6	4.2	30	50.0	13.3	30.0	6.7	-
	40～49歳	215	47.4	23.7	23.7	5.1	51	51.0	17.6	29.4	2.0	-
	50～59歳	233	45.1	29.6	21.5	3.9	69	47.8	30.4	18.8	2.9	-
	60～69歳	218	44.0	23.9	21.6	10.6	52	48.1	25.0	19.2	5.8	1.9
	70歳以上	304	38.5	15.5	14.5	31.6	47	55.3	21.3	8.5	6.4	8.5
	無回答	51	33.3	23.5	23.5	19.6	12	41.7	41.7	16.7	-	-
居 住 地 域 別	鶴瀬	136	40.4	23.5	22.1	14.0	32	46.9	18.8	21.9	6.3	6.3
	水谷	139	42.4	19.4	25.9	12.2	27	48.1	29.6	22.2	-	-
	南畑	48	54.2	18.8	14.6	12.5	9	66.7	11.1	22.2	-	-
	関沢	143	37.8	21.7	25.9	14.7	31	58.1	12.9	29.0	-	-
	勝瀬	108	44.4	22.2	18.5	14.8	24	54.2	29.2	16.7	-	-
	水谷東	72	41.7	22.2	25.0	11.1	16	31.3	31.3	31.3	6.3	-
	諏訪	109	37.6	24.8	24.8	12.8	27	48.1	22.2	18.5	11.1	-
	みずほ台	120	45.8	22.5	22.5	9.2	27	48.1	25.9	22.2	3.7	-
	針ヶ谷	75	46.7	25.3	17.3	10.7	19	52.6	21.1	10.5	10.5	5.3
	ふじみ野	106	43.4	22.6	29.2	4.7	24	45.8	25.0	20.8	4.2	4.2
	つるせ台	109	43.1	27.5	14.7	14.7	30	60.0	23.3	13.3	3.3	-
	無回答	89	34.8	21.3	25.8	18.0	19	42.1	31.6	21.1	-	5.3

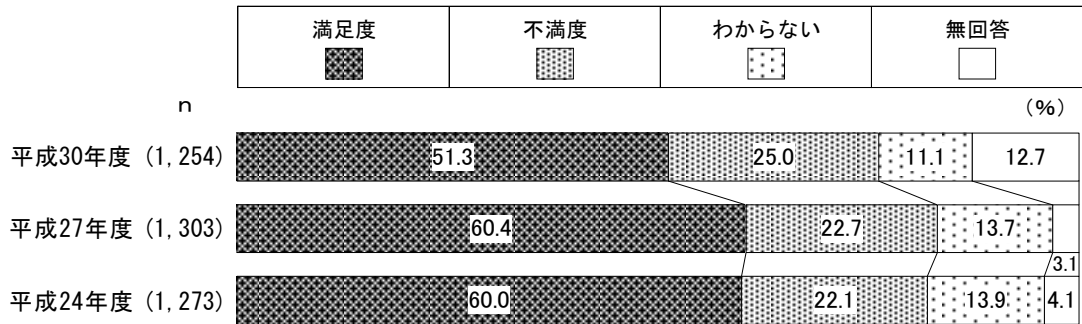
(34) 窓口サービスの改善



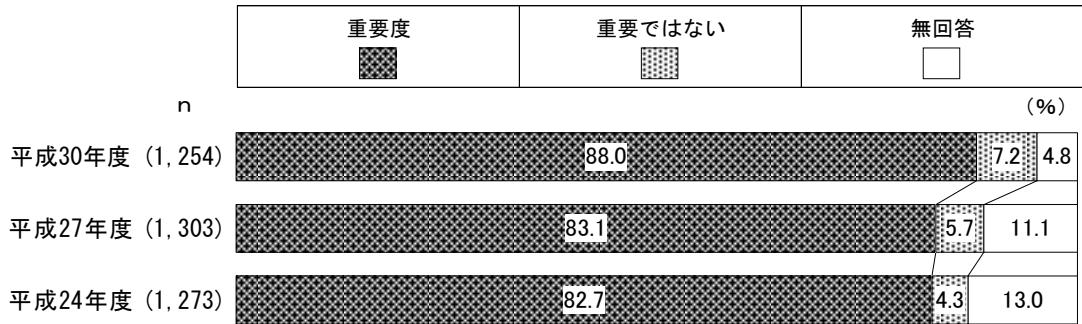
(注) 順位は34施策中の順位を示す。カッコ内は前回調査と比較した増減を示す。

- 満足度は51.3%、不満度は25.0%であり、満足度が不満度を26.3ポイント上回っています。満足度は前回調査より9.1ポイント減少しています。不満度は34施策中で第9位となっています。
- 重要度は88.0%であり、前回調査より4.9ポイント増加しています。
- 不満な理由については、「休日開庁の回数が不十分」が36.7%で最も高く、次いで「本庁等の行政施設以外で受けられるサービスが少ない」(17.6%)、「業務延長曜日が木曜日だけでは不十分」(16.0%)の順となっています。

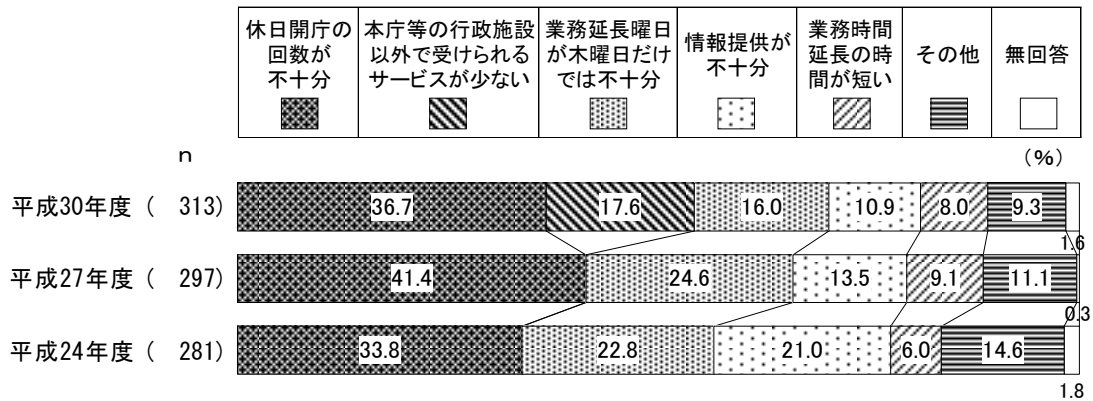
■満足度・不満度



■重要度



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は40～49歳（54.9%）で高くなっています。不満度は50～59歳（33.0%）で高くなっています。
- 通勤、通学先別にみると、満足度は富士見市内（56.9%）で高くなっています。不満度は東京都内（33.2%）で高くなっています。
- 通勤、通学先別で不満度が最も高い東京都内に通勤、通学している人の不満な理由は、「休日開庁の回数が不十分」が54.7%となっています。
- 居住地域別にみると、満足度は南畑（68.8%）で高くなっています。不満度はみずほ台（30.8%）で高くなっています。
- 居住地域別で不満度が最も高いみずほ台地域の不満な理由は、「休日開庁の回数が不十分」が32.4%となっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・通勤、通学先別・居住地域別

		(%)					(%)							
		満足度・不満度					不満な理由							
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	休日開庁の回数が不十分	本庁等が受けられないサービス	業務延長曜日不十分	情報提供が不十分	業務時間延長の時間が短い	その他	無回答
全体		1,254	51.3	25.0	11.1	12.7	313	36.7	17.6	16.0	10.9	8.0	9.3	1.6
年齢別	18～19歳	13	53.8	23.1	23.1	-	3	-	33.3	-	33.3	33.3	-	-
	20～29歳	78	50.0	24.4	21.8	3.8	19	31.6	5.3	21.1	15.8	5.3	21.1	-
	30～39歳	142	46.5	31.0	15.5	7.0	44	31.8	15.9	15.9	6.8	20.5	9.1	-
	40～49歳	215	54.9	25.6	13.5	6.0	55	47.3	10.9	16.4	7.3	10.9	5.5	1.8
	50～59歳	233	52.8	33.0	9.0	5.2	77	45.5	14.3	10.4	13.0	6.5	10.4	-
	60～69歳	218	52.3	27.5	8.7	11.5	60	31.7	26.7	21.7	5.0	1.7	11.7	1.7
	70歳以上	304	51.6	12.5	7.6	28.3	38	23.7	23.7	18.4	18.4	5.3	2.6	7.9
	無回答	51	37.3	33.3	9.8	19.6	17	35.3	23.5	11.8	17.6	-	11.8	-
通勤、通学先別	富士見市内	181	56.9	24.9	9.4	8.8	45	28.9	15.6	15.6	17.8	4.4	15.6	2.2
	富士見市以外の埼玉県内	253	51.0	27.3	15.0	6.7	69	42.0	11.6	23.2	4.3	8.7	8.7	1.4
	東京都内	226	48.7	33.2	12.4	5.8	75	54.7	9.3	8.0	9.3	12.0	6.7	-
	その他	13	76.9	15.4	7.7	-	2	-	50.0	-	-	-	50.0	-
	無回答	23	21.7	34.8	17.4	26.1	8	37.5	12.5	12.5	25.0	12.5	-	-
居住地域別	鶴瀬	136	47.8	30.1	9.6	12.5	41	43.9	9.8	12.2	4.9	9.8	14.6	4.9
	水谷	139	54.0	23.7	12.2	10.1	33	33.3	24.2	12.1	12.1	9.1	6.1	3.0
	南畑	48	68.8	18.8	2.1	10.4	9	33.3	-	11.1	33.3	22.2	-	-
	関沢	143	49.0	26.6	9.8	14.7	38	36.8	23.7	13.2	10.5	7.9	7.9	-
	勝瀬	108	52.8	20.4	13.0	13.9	22	18.2	36.4	18.2	18.2	4.5	4.5	-
	水谷東	72	56.9	19.4	12.5	11.1	14	42.9	28.6	7.1	-	7.1	14.3	-
	諏訪	109	54.1	21.1	9.2	15.6	23	47.8	13.0	8.7	17.4	-	13.0	-
	みずほ台	120	51.7	30.8	7.5	10.0	37	32.4	13.5	18.9	8.1	13.5	10.8	2.7
	針ヶ谷	75	53.3	22.7	10.7	13.3	17	35.3	23.5	11.8	11.8	-	17.6	-
	ふじみ野	106	50.9	25.5	18.9	4.7	27	48.1	25.9	14.8	7.4	3.7	-	-
	つるせ台	109	47.7	24.8	11.9	15.6	27	25.9	11.1	29.6	11.1	11.1	11.1	-
	無回答	89	39.3	28.1	12.4	20.2	25	40.0	-	28.0	12.0	8.0	8.0	4.0