

様式 4

<p style="text-align: center;">令和 4 年度第 4 回 富士見市教育振興基本計画審議会 議事録</p>							
日 時	令和 4 年 1 0 月 2 4 日 (月)		開会	午後 7 時 0 0 分			
			閉会	午後 8 時 3 0 分			
場 所	富士見市役所 1 階 全員協議会室						
出席者	委 員	長堀会長	高橋副会長	富士委員	小林委員	石川委員	
		欠	○	○	○	○	
		秋元委員	八木橋委員	金子委員	坂田委員	小栗委員	
		○	○	○	○	○	
	アドバイザー	太田氏、田中氏、三浦氏					
	説明員	教育部長、学校統括監、教育政策課長、生涯学習課長、鶴瀬公民館長、南畑公民館長、水谷公民館長、水谷東公民館長、水子貝塚資料館長					
事務局	教育政策課 副課長、主査						
公開・非公開	公開 (傍聴者 0 人)						
議 題	1 開会 2 会長あいさつ 3 議題 (1) 第 3 次富士見市教育振興基本計画の施策について (社会教育分野) (2) 成果指標と S D G s について (3) その他 4 閉会						

議 事 内 容 (要 旨)

1 開会

2 会長あいさつ (副会長代理)

3 議題

(1) 第3次富士見市教育振興基本計画の施策について (社会教育分野)

○基本目標1 家庭・地域の教育力の向上

委員 成果指標の数値はどう算出したのか。

説明員 令和3年度に各公民館において実施した子育て事業について、定員に対する参加者の割合を基に算出した。

アドバイザー 学校・家庭・地域の連携推進において、青少年の健全育成活動の支援を新規施策とした背景は何か。

説明員 令和3年度の組織改正に伴い、子育て支援課が所管していた青少年健全育成に関する事務が生涯学習課に移管されたためである。

○基本目標2 生涯にわたる学習機会の提供と地域づくりの推進

委員 指標の「学習活動支援に対する満足度」については、子どもの満足度を指すのか。

説明員 市民意識調査による調査項目のため、幅広い層が対象となる。なお、第6次基本構想第1期基本計画でも同指標を採用している。

委員 公民館利用者に対し実施するのか。

説明員 市民意識調査は、無作為に抽出した市民の方を対象に行っているため、公民館利用者とは限らない。

委員 市民大学や地域・自治シンポジウムにおける実行委員等の募集はどのように行っているのか。

説明員 市民大学については、NPO法人による運営のため、運営者側で募集している。地域・自治シンポジウムについては、現在は実行委員会形式ではなく、公民館4館が主体となって企画・運営している。

委員 市民ボランティアの参加について、募集方法を含め検討して欲しい。公民館事業に対する市民からの要望等はあるのか。

説明員 公民館事業の参加者アンケートに自由記入欄を設け、要望などを確認している。参加者の満足度は高いと認識している。

委員 宿題教室や基礎学習活動は計画のどこに含まれるのか。

説明員 家庭学習の習慣化と基礎学力の定着を目的とした家庭学習応援事業については、多様な学習機会の充実において掲載している。それとは別に、青少年育成市民会議において夏休み宿題教室を実施している。

委員 市民人材バンクの登録者数は何名程度いるのか。登録や利用を希望する場合の手続きはどのようなものか。

説明員 約420名が登録している。登録方法や利用方法については、市HPに詳細を掲載している。

委員 計画上に記載はないが、公民館は地域の活動等に対してきめ細やかな支援活動を行っている。ぜひ継続して欲しい。

説明員 地域と公民館はお互いに協力をしながら良好な関係を築いてきた。これからも連携協力していきたい。

○基本目標3 暮らしとまちづくりに役立つ読書活動の推進

委員 新型コロナウイルス流行前後において、図書館や公民館の利用状況に変化はあるのか。

説明員 図書館については、閉館期間や利用時間の制限等により、令和2年度、3年度は利用者数が減少したが、令和4年度は以前の利用状況に戻りつつある。

説明員 公民館も同様の状況である。

委員 この施策に限らず全体的に言えることだが、情報は極力HPに集約するなどして、その旨を対外的にアピールして欲しい。電子書籍にしても、興味がないと導入自体知らない人が多い。興味がない人の関心をどう引き寄せるかが課題である。

説明員 電子図書館については、市内小学校を中心に利用登録を促進している。HPや広報以外においても定期的に案内ができるよう工夫したい。

○基本目標4 郷土遺産の継承と文化芸術の振興

委員 お囃子などの継承に関する施策はどこに含まれるのか。

説明員 民俗文化財の保存・継承に含めている。

委員 文化財の保存と活用について、基本的な方針に係る取組みを削除した理由は何か。

説明員 第2次計画において、基本的な方針に係る取組みについては、文化財と資料館に関わる内容が混在していたため、第3次計画において整理し、資料館に関する取組みについては、水子貝塚資料館・難波田城資料館の充実に集約することとした。

○基本目標5 教育委員会運営の推進

委員 教育委員の主な活動内容を教えて欲しい。

説明員 教育委員会会議や各種研修等への出席のほか、学校や教育施設の視察等を行っている。活動状況については、HPに掲載している。

(2) 成果指標とSDGsについて

委員 基本方針1の基本目標4における指標の目標値が100%となっているが可能か。

説明員 この指標について、現状においては「当てはまる」「やや当てはまる」と回答した率を合わせると100%であるが、「当てはまる」の回答のみで100%を目指す趣旨である。

委員 ヤングケアラーや虐待等に関する記載がない理由は何か。

説明員 ヤングケアラーや虐待等については、子ども未来部や健康福祉部など市長部局が所管している。教育相談の過程で虐待等の状況を把握すれば、関係機関と連携して対応にあたる。

委員 指標の出典については、全て記載した方が良い。

説明員 ご指摘のとおり、出典は全て記載する。

委員 S D G s と成果指標との関連性はあるのか。

説明員 直接的な関連性はない。指標は基本目標ごとに設定している。S D G s は基本方針ごとにS D G s のターゲットに合致するものを掲載している。

委員 県学力・学習状況調査において、算数以外の教科については指標設定をしないのか。

説明員 再考する。

4 閉 会