

会 議 録

所管課) まちづくり推進課

会議の名称	びん沼自然公園整備事業に係る説明会
開催日時	令和2年11月29日(日) 14時00分 ~ 15時45分
開催場所	南畑小学校体育館
出席者	参加者：57名 事務局：まちづくり推進課(5名) 事業者：東亜道路工業株式会社(4名)、郡リース株式会社(3名)、 島田建設株式会社(1名)、株式会社中村製作所(2名)
会議資料	別途ホームページ上に掲載

会 議 内 容

1 開 会

進行：石井副課長

2 挨拶

富士見市：栗林課長

3 説 明

- ・設計施工の発注及び今後の予定について(富士見市)
- ・予定している整備内容について(東亜道路工業株式会社)

会議資料(スライド)により説明を行った。

4 主な質疑

Q1：葦原部分については、“わんど”を整備する計画だったはずだが、住民に何の説明もないまま、パークゴルフ場を整備する計画に変更となった理由について伺いたい。

A1：埼玉県から整備後における“わんど”の適切な維持管理が困難であるとの見解が示されたことを受け、“わんど”の代わりとなる、人を集めることができる施設として、パークゴルフ場を整備する計画とした。

Q2：パークゴルフ場の整備は、反対意見が出てくれば、計画が白紙になる可能性があるのか伺いたい。

A2：びん沼自然公園整備等事業推進会議において、本計画で事業を進めることについて了承いただいております、変更については考えていない。

Q3：第6回のびん沼自然公園整備等事業推進会議においては、会の構成員である生態系保護協会の方が欠席されているが、それでも了承を得たことになるのか。市の考えを、伺いたい。

A3：第6回の会議開催に先立ち、生態系保護協会の方には、個別に説明さ

せていただいております、ご本人からすると、本意ではないと思われるが、市のためになるならばということでご理解いただいたと考えている。

Q 4 : パークゴルフ場の維持管理の際、農薬等を散布することで周辺に生息する生物等に影響が出かねない。維持管理に係る市の考えを伺いたい。

A 4 : パークゴルフ場を含め、公園施設の維持管理については、今後、工事施工者とは別に、管理業者を選定していくことになる。パークゴルフ場の維持管理の際、農薬を使用するか否か、また、仮に使用するとした場合の影響等については、その際に管理業者と協議・検討していく。

Q 5 : パークゴルフ場、バーベキュー場、駐車場について、全て有料となるのか伺いたい。

A 5 : パークゴルフ場、バーベキュー場は有料施設となるが、駐車場については、散歩等の目的で公園を一般利用される方のことも考慮する必要があるので、無料・有料、有料とした場合の金額設定等を含めて今後の検討課題となる。

Q 6 : これまでは、公園内でヨガ、ウォーキング、太極拳等を楽しむことができていたが、パークゴルフ場の整備によって自由に利用できていたスペースがなくなってしまうと感じているが、如何か。

A 6 : パークゴルフ場については、これまで人が立ち入れなかった葦原部分を整地し、新たに整備していくことになるため、既存の広場や遊歩道等の部分に変更はなく、これまでと同様に利用することが可能である。

Q 7 : パークゴルフ場の採算性について、しっかりと考えているのか伺いたい。

A 7 : 採算性については、県内他の自治体等のパークゴルフ場における年間集客人数を参考に検討しており、本市においては、年間3万人程度の集客を見込んでおり、可能な事業であると考えている。

Q 8 : 盛り沢山の施設整備計画となっているが、セキュリティ面が心配である。安全なくして安心なしと考えるが、如何か。

A 8 : 公園を全面閉鎖することはできないが、セキュリティ面については、夜間の防犯対策も含め、今後、個々の施設毎に考えていく。

Q 9 : パークゴルフについて、全国大会の開催を想定しているのであれば、宿泊施設、駐車場が少なすぎると感じる。また、広告・営業活動も重要であると考えているが、如何か。

A 9 : 駐車場については、増設を視野に検討しているところである。また、パークゴルフの周知方法については、新たに管理業者を選定する際に検討していく予定である。

Q10 : 事業費は、いくらか伺いたい。

A10 : 設計施工については、約9億5,000万円となっている。

- Q11：施設完成後の維持管理はどうなるのか。また、その費用について伺いたい。
- A11：施設完成後の公園の維持管理は、指定管理者制度を採用し、管理業者による民間運営を予定している。また、維持管理費については、現在、市の予算において、年間約600万円程度の費用がかかっているが、公園のリニューアル後においては、新施設が設置されることによるバージョンアップ分を加味し、年額約1,000万円を想定している。
- Q12：コロナ禍のこの時世において、税金をこのような事業に投じることに大きな疑問を感じざるを得ない。市民の暮らしのために今一番必要なことが何であるのか、今一度、しっかりと考えていただきたいと考えるが、如何か。
- A12：新型コロナウイルス対策に関しては、市においても様々な取り組みを行っている。しかしながら、本日、こういったご意見をいただいたことは、市として真摯に受け止め、持ち帰って報告させていただく。
- Q13：これまで、幾度となく、学校への冷暖房設備の設置や放課後児童クラブの拡充を要望してきたが、予算が認められたことがない。それにも関わらず、このような事業には何億もの予算がすぐに認められることには到底納得がいかない。市としてはどう考えているのか。
- A13：重ねてになるが、本日、こういったご意見をいただいたことは、市として真摯に受け止め、持ち帰って報告させていただく。
- Q14：パークゴルフ場に集客性があるか、疑問である。仮に集客がなかった場合、赤字は税金で補填することになるのか伺いたい。
- A14：管理業者と契約する際、市の負担は指定管理料として事前に金額を決めておくことになるため、負担は年間約1,000万円と一律となり、追加で補填することは考えていない。
- Q15：管理業者が、10年、20年と赤字を補填し続けられるとは思えない。仮に事業者が見つからない場合、事業はどうなるのか伺いたい。
- A15：施設の運営に携わる管理業者については、今後、募集していくことになるが、もし、手を挙げる事業者がいなかった場合には、事業計画を見直したうえで新たに管理業者を募ることになる。しかしながら、市としてはこれまでノウハウのある事業者等の声を聴取しながらプランニングを進めてきており、一社も管理業者として手を挙げないという事態にはならないと考えている。
- Q16：ハクビシンやアライグマが出没するため、葦原を開拓するという話があったが、市としては、葦原を開拓することで本当にこれらの動物がいなくなると考えているのか伺いたい。
- A16：完全にいなくなることはないが、出没数は減ると考えている。
- Q17：本日の説明会で出された意見はどうなるのか伺いたい。
- A17：市としては、参加者の皆様からいただいた意見を踏まえ、より良い事

業としていくために、取り入れることができる意見は可能な限り取り入れていきたいと考えている。

Q18：本日のような説明会はこれで最後となるのか伺いたい。

A18：本日のような市民全体への説明会については予定していない。今後、工事に関する地域説明会を開催する予定である。

Q19：昨年の台風19号以来、水害について大変不安に感じている。びん沼一帯は遊水池の働きをしている場所でもあるため、治水対策にしっかりと取り組んで欲しい。

A19：びん沼川には、調節地としての重要な機能・役割があるため、治水能力に支障をきたすことがないように、埼玉県と連携を取りながら工事を進めていく考えである。

Q20：バーベキュー場はとても良いと思う。バーベキューには、野菜や肉が必要になるため、その際、南畑産のもの使ってもらえたらと考えるが、そのような計画があるか伺いたい。

A20：地元産の野菜等を取り入れることができるように考えてまいりたい。

Q21：複数の施設を設置する予定があり、且つ、各々の施設で多くの集客を見込んでいるにも関わらず、それに反してトイレが少ないように感じる。屋外のトイレについて、計画しているのかどうか伺いたい。

A21：屋外についてもトイレを設置する計画となっている。

Q22：バーベキュー場について、500円程度で場所のみ貸し出してもらえると良いと考えるが、如何か。

A22：場所貸しのみのプランと場所と合わせて食材も提供するプランも検討している。

5 閉 会