

《説明会における質疑応答及びご意見》

【質疑応答】

質問	回答
昨年と今回の説明会の違いは何か。	雨水流出抑制施設の設置の考え方をはじめとし、その他進捗があった事項についてより具体的な説明を追加した。
前回の説明会から説明者が変わっているが、前所属や経歴を教えてください。	今年度4月より埼玉県から富士見市に出向しており、県内で複数地区の産業団地整備を進めてきた経験がある。
ふじみ野市で産業団地の整備が進められているが、雨水対策上の関係はどうなっているか。	各市各開発ごとに県条例の基準に基づき調整池を整備している状況である。
9月30日に開催を予定していた説明会の延期後の日程がここまで遅れたのは何故か。周知方法についても不明瞭な部分が多くあると感じた。	9月30日は緊急事態宣言期間の最終日であったが、宣言期間中となっていたため延期の判断をし、改めて広報等を通じて周知する期間が2か月程度必要なことから本日開催する運びとなった。
地権者と埼玉県での土地売買契約の金額は、宅地と田んぼのどちらを前提とした単価になっているのか。また、土地の取引価格はどのように決めているのか伺いたい。	富士見市は用地交渉をする立場であり、実際の契約は埼玉県が行うことになっているため、取引価格等について公表できるかを県に確認し、回答する。 埼玉県に確認し、以下のような回答があった。 ・土地売買契約の金額は、「宅地見込地」を前提とした単価である。 ・不動産鑑定により買収地を個別に評価し、売買価格を決定している。
2年前の台風により水害が発生した際、治水担当の職員は現地に来て確認を行ったのか伺いたい。	国道254号バイパス周辺の状態を確認している。

<p>近年の降雨量の状況から考えると、県の基準やそれを基にした市の治水対策は十分でないと感じている。市民が納得するような説明ができるよう、もう一度担当部署で検討してもらいたい。</p>	<p>現在、産業団地周辺でも治水対策を進めており、産業団地区域内では埼玉県条例の基準に基づいた整備に加え、公園などを利用し容量を増やせるよう検討を進めている。要望については、埼玉県にも伝える。</p>
<p>県の基準は1時間あたり何mmの降雨量か。</p>	<p>県の雨水条例の基準流量、降雨量については公表されていないが、県の河川整備計画で新河岸川は時間雨量50mm程度を基準として対策を行うよう定められており、それに準じて流域対策を行っているものと認識している。</p>
<p>実施計画が遅れているとのことだが、どのような内容なのか伺いたい。</p>	<p>調整池の構造や道路、公園等の実施段階の詳細な設計を進めており、提示可能な資料の作成が遅れている状況である。</p>
<p>なぜ説明会に市長が出席していないのか。市民の声を直接聞くべきではないのか。</p>	<p>そういったご意見があったことを市長に伝える。</p>
<p>自主財源を確保するという説明があったが、どのような財源なのか伺いたい。</p>	<p>財源として企業立地に伴う法人関連の市税や固定資産税、都市計画税、法人市民税などが挙げられる。今回は調整区域の開発となるため都市計画税以外の市税の増収を見込んでいる。</p>
<p>事業主体である埼玉県が出席していないのに、説明会を開催する必要があるのか。</p>	<p>埼玉県にも説明会への出席を要請しており、工事着手前の具体的な工事・設計の内容については埼玉県が説明を行う予定である。</p>
<p>財源の中で法人市民税が挙げられていたが、ららぽーと富士見ほどの程度の税収となっているのか。</p>	<p>今回の事業では、ららぽーと富士見のような商業形態の企業の誘致は想定していない。ららぽーと富士見の法人市民税については本日は把握していない。</p>
<p>今日挙げた質問と回答を閲覧できるようにしてほしい。</p>	<p>意見や質問については、要旨をまとめたうえで市のホームページの産業団地整備事業のページに掲載する。</p>

【意見】

事業主体である埼玉県も説明会に出席すべきではないのか。また、事業区域周辺は過去に水害で被害が出ている地域であるため、治水対策を進めるべきである。埼玉県の説明会はいつ実施するのかについても明確にしてほしい。

P15の湛水想定区域図内の数値が低いところでも2年前の台風で被害が出ており、もっと厳しい基準で考えないと再び被害が発生する恐れがあると思う。計画の見直しを再度お願いしたい。

市民は治水について心配している。水害が発生したらどのように補償するのか、文書で提示してほしい。

富士見市だけでなく、周辺の地域や自治体への影響を考慮して事業を進めてほしい。また、砂川掘では産業団地からの排水を受け持つことはできないのではないかと危惧している。その他にも、周辺道路を使い登下校する子どもたちの交通安全対策など、検討事項が多く出て来た時に、市民の気持ちをどのように捉え、対応するのかを示していく必要があると思う。

治水対策について心配している。前回の水害で被害を受けた人たちの意見を聞いてほしい。また、今回の資料では予算に関する記載がなかったため、明らかにしてほしい。

渋井水門の増設や周辺で開発が進められている中で、産業団地を整備することで治水上問題はないのか。ららぽーと富士見に関しても整備後に周辺で浸水被害が発生している事実があるのに開発を進めるのはおかしいと思う。